

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství		
Studijní obor:	Všeobecná sestra		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Šárka Hlinovská		
Název práce:	Rizika vzniku mentální anorexie u studentů středních škol		
Vedoucí práce:	Mgr. Veronika Muchlová Mühlsteinová, DiS.		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS	3. ročník ZS	
	ano	ano	
Počet stran:	67		
Počet stran teoretické části:	17		
Počet stran empirické části:	39		
Počet příloh:	3		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	14		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	12		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100% <i>L. J.</i>		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	95

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Předkládaná bakalářská práce odpovídá stanoveným požadavkům pro kvalifikační práci. Velmi kladně hodnotím aktivní přístup studentky k tématu, ke spolupráci s vedoucím práce a zpracování empirické části práce. Chtěla bych vyzdvihnout, že dotazníkové šetření prováděla studentka přímo v kontaktu s respondenty na středních školách při výuce společenských věd. Tím se jí podařilo shromáždit validní data pro samotné výzkumné šetření. Edukační leták, který je zároveň výstupem pro praxi, byl použit přímo na místě při kontaktu se studenty středních škol. Tím to splnil svůj účel v praxi.

Snižuji bodové ohodnocení za obsah úvodu, který neobsahuje přehled minulé i současné literární rešerše a doporučení pro praxi není umístěno v závěru práce.

Studentka při zpracování bakalářské práce prokázala samostatnost, aktivitu a schopnost pracovat se zdroji literatury.

Nemám žádné otázky k obhajobě.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **1**

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1



**FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ**
ZAPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Blatná, 5. května 2016

Podpis: