

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	OŠETŘOVATELSTVÍ B5341		
Studijní obor:	VŠEOBECNÁ SESTRA 5341R009		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	ROMAN KALISTA		
Název práce:	ÚSKALÍ OŠETŘOVATELSKÉ PÉČE O GERIATRICKÉ PACIENTY		
Vedoucí práce:	Mgr. Fremrová Vladimíra		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS	3. ročník ZS	
	ano x ne	ano x ne	
Počet stran:	59		
Počet stran teoretické části:	24		
Počet stran empirické části:	24		
Počet příloh:	7		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	23		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	1		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	<u>NE</u>
Originalita kvalifikační práce v %	> 95% <i>ok</i>		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		30	25
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		12	11
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení 40
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	8
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	2
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	81

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Téma práce je velmi zajímavé, student si nechal i při prodlouženém termínu odevzdání práce málo času na dokončení práce, logicky z toho vyplývá, že vedoucí práce se dostala do časového presu na přečtení a opravení chyb.

Přesto oceňuji vložený návrh na uspořádání semináře.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): VELMI DOBŘE

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 30.6.2016

Podpis:

