

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	B5341 Ošetrovatelství		
Studijní obor:	Všeobecná sestra		
Akademický rok:	2015 - 2016		
Autor práce:	Linda Sládková		
Název práce:	Ošetrovatelská problematika pacienta s Parkinsonovou chorobou		
Oponent práce:	PhDr. Radka Felzmannová		
Počet stran:	62		
Počet stran teoretické části:	22		
Počet stran empirické části:	30		
Počet příloh:	6		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	16		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	5		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	1		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	2
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		48	
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	3
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	9
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	3
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
5	Celkový počet získaných bodů	100	85

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Důvody snížení bodů:

1. Jazyková úroveň textu – v práci ponechány spojky a předložky na koncích vět. Dále se vyskytuje dokonce hrubá chyba na str. 34 „rodinný známí“ v 1. os. č. j. Na str. 36 – ve své práci budu získávat informace pomocí „kvalitativní výzkum“.
2. V práci se objevují i na dalších místech různé „překlepy“.
3. Formulace problému – velice obsáhlá, chybí formulace problému ve formě otázky.
4. Seznam použitých zdrojů – nemá abecední řazení, rovněž uveden pouze 1 internetový zdroj.
5. Citace literatury – v několika případech se objevuje: v zde již zmíněné knize „pana docenta“ Rotha.
6. Doporučení pro praxi – ve velmi obecné rovině, vhodnější by bylo doporučení systematicky rozdělit podle kritérií/ oblastí zvolených autorkou (např. NANDA domén, ale i jiných). Přehlednější doporučení se objevuje v brožuře, kterou autorka zhotovila pro nelékařské zdravotnické pracovníky (v příloze).

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): v e l m i d o b ř e (2)

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: v Plzni 19. 4. 2016

Podpis: PhDr. Radka Felzmannová

