

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství		
Studijní obor:	Všeobecná sestra		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Plundrichová Irena		
Název práce:	Využití animoterapie u osob se zdravotním postižením		
Vedoucí práce:	Mgr. Kroupová Lenka		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS ano x ne	3. ročník ZS 3x ano x ne	
Počet stran:	64		
Počet stran teoretické části:	26		
Počet stran empirické části:	25		
Počet příloh:	5		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	23		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	3		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	8		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tematice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	9
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	9
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	9
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	94

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Autorka popisuje problematiku metody, logicky člení text, výjimečně se objeví chyba, překlep – např. nadpis str. 29, nebo nepřesná formulace (doporučuji sjednotit výrazy výzkum a výzkumné šetření). Tabulka str. 58 – komunikativnější patří do psychické oblasti. V praktické části je velmi dobře zpracován polostrukturovaný rozhovor u respondentů, jeho výsledky jsou přehledně uvedeny v tabulkách. V diskuzi výsledky šetření porovnává autorka se zdroji literatury. V závěru je uveden jako výstup z bakalářské práce infomační leták – viz příloha č. 5, který je nutno upravit.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **1**

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum:

Plzeň 9.5.2016

Podpis:

Krupa