

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetřovatelství B5341		
Studijní obor:	Všeobecná sestra 5341R009		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Jana Kocourková		
Název práce:	Použití metodiky krátkých intervencí všeobecnou sestrou v ordinaci praktického lékaře		
Oponent práce:	Prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc		
Počet stran:	68		
Počet stran teoretické části:	31		
Počet stran empirické části:	47		
Počet příloh:	8		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	19		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	13		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	<u>ANO ?</u>	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	1
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	8
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
5	Celkový počet získaných bodů	100	81

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Nesporný a aktuální je nutný boj za omezení nikotinismu a alkoholismu. Otázkou zůstává volba vhodných forem preventivních aktivit. V práci navržený přístup je ve své podstatě edukačně výchovný pohovor, určený každému pacientovi, který má, nebo může mít problém s alkoholem nebo nikotinem. Je diskutabilní, zda se úkon má jmenovat "krátká intervence". Běžně se intervencí rozumí jiné zdravotnické úkony. Tato činnost má spíše charakter counsellingu, tedy cíleného psychologického a informačního pohovoru s cílem navedení nemocného ke změně chování, návyků, atd. Tento doplněk v činnosti ambulance i jeho možnosti budou silně ovlivněny prostorovými možnostmi a momentální situací provozu zdravotnického zařízení.

Jinak je v práci značné množství překlepů, nevhodných vazeb, gramatických nepřesností (pády), takže dochází až ke zkreslení významu vět.

Jako příklad cituji: „Úvod – Poslední projekt v roce 2014 zorganizoval Státní zdravotní ústav v Projektu podpory zdraví“ověřování krátkých intervencí v praxi II“, jehož cílem bylo snížit výskyt rizikových faktorů nemocí, kterým lze předcházet, občanů ČR a motivací ke zdravému životnímu stylu.????

str. 25: „Živočišný výpotek samičí rostliny se hromadí.....“ ??? atd.atd.

Zvláštní je, že na počátku je používán budoucí čas pracovních kroků, v závěru pak „plural majestatis“- jde o práci jednoho autora.

Šetřených nemocných s nikotinem bylo pouze 38, což z pohledu statistiky je málo validní skupina.

Je relevantní souhlas s prováděným šetřením jen vedoucího pracoviště?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<u>Doporučuji</u>	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
--------------------------	--------------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni 15.4.2016

Podpis: Prof. MUDr. V. Resl, CSc

