

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část

| | | | |
|--|--|-----------------------|----|
| Studijní program: | B5341 Ošetrovatelství | | |
| Studijní obor: | Všeobecná sestra | | |
| Akademický rok: | 2015/2016 | | |
| Autor práce: | DENISA STĚBOROVÁ | | |
| Název práce: | ZÁVISLOSTI VŠEDNÍCH DNÍ OVLIVŇUJÍCÍ ZDRAVÍ JEDNOTLIVCE A SPOLEČNOSTI | | |
| Vedoucí práce: | Mgr. Čagánková Eliška, DiS | | |
| Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr) | 2. ročník LS | 3. ročník ZS | |
| | Opravný termín | Opravný termín | |
| Počet stran: | 49 | | |
| Počet stran teoretické části: | 15 | | |
| Počet stran empirické části: | 22 | | |
| Počet příloh: | 3 | | |
| Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15) | 15 | | |
| Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1) | 0 | | |
| Počet internetových zdrojů: (min. počet 5) | 21 | | |
| Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte): | ANO | ČÁSTEČNĚ ANO | NE |
| Originalita kvalifikační práce v % | | | |

B) Hodnotící část

50% (50% shoda s klasifikací práce AD 2015/16) X57

| 1 | Formální zpracování bakalářské práce | Maximální počet bodů 30 | Bodové hodnocení |
|-----|---|----------------------------|------------------|
| 1.1 | Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce | 5 | 5 |
| 1.2 | Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce | 5 | 5 |
| 1.3 | Jazyková úroveň textu | 5 | 5 |
| 1.4 | Úprava textu, grafy, tabulky | 5 | |
| 1.5 | Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému) | 10 | 8 |
| 2 | Úroveň zpracování teoretické části | Maximální počet bodů 12 | Bodové hodnocení |
| 2.1 | Vyváženost teoretické a empirické části | 6 | 4 |
| 2.2 | Úroveň zpracování teoretické části | 6 | 6 |

| 3 | Úroveň zpracování empirické části | Maximální počet bodů 48 | Bodové hodnocení |
|----------|--|------------------------------------|-------------------------|
| 3.1 | Formulace a vymezení problému a cíle práce | 5 | 4 |
| 3.2 | Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz | 5 | 4 |
| 3.3 | Adekvátnost zvolených výzkumných metod | 4 | 4 |
| 3.4 | Výběr a charakteristika vzorku | 4 | 4 |
| 3.5 | Analýza a interpretace výsledků, statistika | 10 | 10 |
| 3.6 | Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce) | 10 | 8 |
| 3.7 | Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření) | 10 | 8 |
| 4 | Práce s citační a bibliografickou normou | 5 | 5 |
| 5 | Spolupráce studenta s vedoucím práce | 5 | 5 |
| 6 | Celkový počet získaných bodů | 100 | 85 |

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Vzhledem k časové tísní, kdy autorka neobhájila předchozí BP, je nyníjší BP dle požadavků FZS.

Teoretická část je komplexní, zahrnuje všechny důležité aspekty.

Praktická část – chybí charakteristika dotazovaných u každého rozhovoru. Chválím za analýzu výsledků dle kódování.

Spolupráce se studentkou byla na dobré úrovni, autorka velice dobře spolupracovala s vedoucím práce a akceptovala připomínky.

Opětovně zdůrazňuji nedostatek časové dotace a v rámci tohoto se domnívám, že studentka udělala pro práci maximum.

Bakalářskou práci k obhajobě:

| | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|
| Doporučuji | Doporučuji s výhradou | Nedoporučuji |
|-------------------|------------------------------|---------------------|

Navrhované hodnocení: velmi dobře

Místo, datum: Plzeň, 8. 8. 2016

Podpis:

