

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví B5345		
Studijní obor:	Fyzioterapie 5342R004		
Akademický rok:	2015 / 2016		
Autor práce:	Karnoltová Zuzana		
Název práce:	Využití Redcord systému u vertebrogenního algického syndromu bederní páteře		
Oponent práce:	Mgr. Šárka Stašková		
Počet stran:	87		
Počet stran teoretické části:	35		
Počet stran empirické části:	42		
Počet příloh:	2		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	16		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	13		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	13		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100 %		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
5	Celkový počet získaných bodů	100	99

Otázky, případný komentář k bakalářské práci: Bakalářská práce je výstižná pro praxi, kapitoly navazují, výsledky potvrzují stanovené hypotézy, přehledná přílohová část. Text je bez chyb, pouze několik překlepů, v kapitole 9 Metodika výzkumu jsou neodpovídající odkazy na kapitoly. Ve vyšetření pohyblivosti páteře u všech kazuistik není správný záznam prodloužení u Schoberovy zkoušky. Je měřená celá hodnota, např. prodloužení na 15,5 cm.

Je uvedeno, že všichni vyšetřovaní mají pozitivní hodnotu Forestierovy vzdálenosti. Jak byla tato zkouška vyšetřena?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): Výborně

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 23. 5. 2016

Podpis: *Gachara*