

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví (B5345)		
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie (5342R004)		
<b>Akademický rok:</b>	2015/16		
<b>Autor práce:</b>	Markéta Štufková		
<b>Název práce:</b>	Fyzioterapeutické intervence při habituální luxaci ramenního kloubu		
<b>Oponent práce:</b>	Doc. MUDr. Ivo Mařík, CSc.		
<b>Počet stran:</b>	101, nečíslované (tabulky, grafy) 35		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	32		
<b>Počet stran empirické části:</b>	61		
<b>Počet příloh:</b>	5		
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	22		
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	13		
<b>Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)</b>	10		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>		<b>ČÁSTEČNĚ ANO</b>	
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	100%		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů 30</b>	<b>Bodové hodnocení 26</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
<b>2</b>	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b>	<b>Maximální počet bodů 12</b>	<b>Bodové hodnocení 10</b>
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
2.2	Logická návaznost v textu	6	5

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 48</b>	<b>Bodové hodnocení 39</b>
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	8
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>83</b>

### Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Je vhodné fixovat ramenní kloub po traumatické luxaci, např. Desaultovým obvazem?

Je vhodné stabilizovat ramenní kloub po traumatické luxaci nebo u habituální luxace ortézou?

Může mít příznivý vliv tejpování?

### Komentář

**Souhrn** práce by měl obsahovat stručně dosažené výsledky a závěr.

**Summary:** this work is deals ...Správně: this work deals

...exercising led by a physiotherapist .... Správně: exercising under leadership of a physiotherapist

The work comprises four patinents'casuistries ... lépe: case reports (casuistries) of four patinents

### Obsah práce

#### Chybné číslování od statě Literatura a prameny

**V obsahu jsou statě číslované, v textu již neuvedeno.**

Číslování těchto statí musí korelovat v obsahu a textu, aby se čtenář mohl snadno a rychle orientovat!

**V úvodu:** Neboli stav nesoucí známky zvýšené mobility. – toto není věta!

**Zkratky:** v celé práci – opakovaně postrádám vysvětlení zkratky při jejím prvním použití.

Chybí vysvětlení zkratky DNS.

### Kasuistiky:

s. 53.... 2005 1. Luxace při závodech v plavání – patří do NO, kde rok 1. luxace není uveden!  
Není uvedena ani strana luxace!

s. 61 výčet dat úrazů – doporučuji uvést v závorce nebo za čárkou také věk, kdy k úrazu došlo.

s. 62 Ke zhoršení stavu na levé straně došlo v roce 2014 po operaci a chůzi na dvou FH -  
čeho operace – ramene, DK – nutno přesně vyjádřit!!!

s. 72 - 2014 červen - provedena operace ASAD<sub>2</sub> - po operačně bez obtíží – chybí údaj proč a  
kterého ramene, je zde souvislost s pseudocystou hmeru? Pooperačně se píše dohromady!

Opakovaně užíváte „ se proznačuje hlavice humeru“ vytváříte nové významové sloveso!

Podobně „přelupnutí“! „podklouznutí“ hlavice!

### Literatura

- Nejednotnost v citovaných jménech – střídání zkratk křestních jmen a celých jmen,  
např. Dylevský, Ivan. Gibson, K., a další
- Záměna příjmení a jména, chybění interpunkce v citaci:

Stepan, Vladimír a Stanislav, Otahal. 2006 – v.s. jde o zesnulého pana prof. Ing. Stanislava  
Otáhala, CSc.

**Příloha 5:** obrázky a jejich popis jsou příliš malé. Černobílé schematické provedení by bylo  
instruktivnější. Čtenář by uvítal zařazení obrázků v textu!

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>		
-------------------	--	--

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2**

**Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: v Praze dne 14. 5. 2016**

**Podpis:**