

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Bc. Jan PIVOŇKA**

Oponent diplomové práce: doc. Ing. Jiří Česánek, Ph.D.

Diplomová práce Bc. Jana Pivoňky na téma „Problematika srážení hran při výrobě nástrojů“ splňuje zadání v plném rozsahu, i když jednotlivé části práce jsou zpracovány s různou kvalitou.

V první části, kde diplomant provádí rozbor současného stavu, zhodnocení a výběr variant (kapitoly 2 a 3) lze konstatovat, že tato část kvalifikační práce je z větší části zpracována na velmi obecné úrovni. Řada zde uváděných pasáží je obecným popisem bez jakékoliv návaznosti na řešenou problematiku. Naopak zde postrádám např. popis rozdílu mezi řeznou frézou a technickou frézou určenou především k ručnímu odstraňování otřepů hran a začišťování odlitků a svařenců. To se v další části práce projevilo např. nevhodně zvolenými parametry u dvou naplánovaných experimentů, kdy diplomant pro technickou frézu zvolil hloubku řezu 1,4 mm. Zpracování této části diplomové práce spíše odpovídá svým charakterem bakalářské práci.

Nosnou částí diplomové práce je až kapitola pátá, kde je jednak provedeno otestování technických fréz a na základě získaných poznatků navržena technologie strojního odstraňování otřepů na dvou vybraných představitelích těles nástrojů. Tato část je zpracována přehledně na dobré technické úrovni. Jen zde nerozumím tomu, proč zkoušky jsou prováděny na materiálu 16242.6, když tělesa jsou standardně vyráběna z materiálu 16343.6, jak i diplomant uvádí ve své práci. V závěru diplomant provedl technickoekonomické zhodnocení navržených variant. Lze konstatovat, že práce ukazuje jakým způsobem a s jakou kvalitou a náklady lze provést odstranění otřepů na tvarově složitých obrobcích.

Po formální stránce je práce zpracována názorně a přehledně. Je zde však řada překlepů a gramatických chyb (str. 21, 22, 37 atd.).

Celkově práci hodnotím klasifikačním stupněm „*velmi dobře*“.

Otázky:

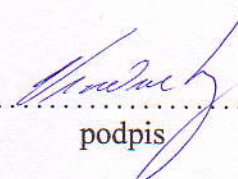
1. Čím se liší technická fréza od frézy určené pro frézování?
2. Proč vyšlo u technické frézy lépe nesousledné frézování?

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

:
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Plzeň, 2. 6. 2016


.....
podpis