

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: **Tomáš Klíma**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Kateřina Bícová**

Cílem předložené bakalářské práce je ergonomické zhodnocení vybraného pracovního místa ve společnosti JTEKT Automotive Czech Plzen s.r.o. a návrh nápravných opatření.

Po obsahové a formální stránce je BP na dobré úrovni. Je vypracována přehledně a čistě. Text je vhodně doplněn obrázky. Práce obsahuje všechny náležitosti. Členění práce odpovídá rozsahu zadání.

Kapitoly podrobněji:

Po stručném úvodu autor charakterizuje obecně montáž v oblasti automobilového průmyslu. Uvádí zde přehledy zainteresování zemí do celosvětové výroby automobilů, včetně vývoje výroby motorových vozidel v ČR. Dále se autor soustřeďuje na činnosti při montáži a druhy montážních systémů.

Kapitola druhá se zabývá ergonomií obecně se zaměřením na nemoci z povolání. Dále autor popisuje ergonomická kritéria pro hodnocení pracovních systémů a uvádí výčet několik konkrétních metod. Zde bych doplnila bližší charakteristiky jednotlivých metod.

Stěžejní částí práce je kapitola třetí a čtvrtá, ve kterých autor charakterizuje vybrané úseky ve firmě. Pro aplikaci metod hodnocení zdravotních rizik jsou vybrána dvě pracoviště. Ty autor nejprve popisuje obecně a poté detailně rozebíhá jednotlivé pohyby operátora při dané montážní činnosti.

Z tohoto popisu jednotlivých pohybů autor vychází v kapitole 4., kde je konkrétní aplikace vybraných metod. Autor si vybral ergonomické metody RULA a OCRA, nejprve je obecně charakterizuje a poté aplikuje na obě pracoviště. Charakteristika obou metod je celkem stručná. Není zde uveden důvod, proč autor vybral zrovna tyto dvě konkrétní metody pro zhodnocení.

Výsledkem aplikace metod na daná pracoviště je zjištění, že by na obou pracovištích měly být aplikována nápravná opatření, neboť riziko je vysoké.

V páté kapitole autor reaguje na nedostatky montážního pracoviště a navrhuje nápravná opatření pro prevenci únavy a různé benefity pro operátory. Navržená opatření jsou podle mého názoru vhodná a realizovatelná, přesto bych očekávala i opatření pro horní končetiny, které jsou podle analýzy autora také značně namáhány.

V závěru autor stručně shrnuje svou práci a vyzdvihuje důležitost vhodného navržení pracoviště.

Svou prací T. Klíma prokázal přiměřené znalosti i schopnost samostatné práce na zadaném úkolu. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka:

- Proč jsou vybrány pro zhodnocení právě metody RULA a OCRA, jaké další metody by připadaly v úvahu?

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (nehodící škrtněte)

:

~~výborně~~

velmi dobře

~~dobře~~

~~nevyhově~~

Místo, dne:

Plzeň 26.5.2016

.....
podpis