

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta : Jana ČIPEROVÁ

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Václava POKORNÁ

Hodnocení vyznačte **X** v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevy- hovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi			X	
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení		X		
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti	X			

V případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek*

Navrhovaná výsledná klasifikace: (*nehodící se škrtněte*)

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	-------------	------------------	----------------------

V Plzni dne : 31. 5. 2016...

Pokorná.....
 Podpis



Studentka Jana Čiperová si za svoji bakalářskou práci vybrala školní téma z oblasti analýzy časových norem. Zaujala jí problematika MOST z hlediska ověření výpočtu a skutečné časové bilance při montáži vzduchového ventilu na výcvikovém pracovišti katedry. Na plánu experimentu a jeho celkové realizaci se studentka podílela samostatně, konzultace nad obsahem práce probíhaly podle dohodnutých termínů. Z tohoto pohledu oceňuji pracovitost, pečlivost a svědomitost autorky. Snad jen v závěru, patrně vzhledem k náročným zkouškám, neproběhla závěrečná diskuze a možnost lepšího shrnutí výsledků.

V textu, tab. č. 4-1: Časové hodnoty je uvedena bilance 10. měřené montáže. V textu práce však nacházím informaci, která uvádí, že až padesátá montáž se začala přibližovat teoretickému výpočtu metodou MOST. Domnívám se, že se jedná o chybu z nepozornosti autorky této práce.

V závěru práce postrádám lepší srovnání (například pomocí vybraného grafického nástroje) aspektů „pro a proti“ aplikace této metody v praxi. V textu jsou správně uvedeny příklady reálné montáže, u kterých docházelo k časovým prodlevám. Vyplývají z nich jisté společné prvky a bylo by možné tyto příčiny sjednotit do obecné charakteristiky, která by podpořila (nebo zamítla) použití metody MOST v praxi?

Ze zmíněných důvodů hodnotím tuto bakalářskou práci jako velmi dobrou a studentce Čiperové přeji mnoho štěstí v další životní etapě.

Václava Pokorná

--	--	--	--