

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Jana Čiperová

Oponent bakalářské práce: Jan Matějka

Bakalářská práce studentky Jany Čiperové na téma „Analýza ruční montáže vzduchového ventilu pomocí metody Basic MOST“ je členěna do 5 hlavních kapitol.

V první a druhé kapitole je nastíněna řešená problematika se zaměřením na racionalizační metody a popis montovaného dílu. Zde bych chtěl pouze říci, že se studentka striktně držela montážního postupu, který je uveden v příloze, nicméně tento postup je pouze návodem, jak ventil složit a jak jednotlivé díly správně orientovat. Neřeší již, co dělá pravá a levá ruka, případně že montáž může být provedena formou montážních podskupin, což by odstranilo problémy, které studentka v dalších kapitolách popisuje.

Třetí kapitola v první části popisuje vlastní časovou analýzu montáže. Je zde popsáno rozložení pracoviště, ale chybí reálný náčrt či alespoň fotografie, jak bylo pracoviště uspořádáno. Reálným měřením získala studentka data pro křivku zácviku a ne pro časovou náročnost této montáže. Nikde není uvedeno, jakou metodou čas měřila, zda využívala chronometráže či pouze odpichu času. Nicméně základním pravidlem pro získání času těmito metodami je, že musí být měřena zapracovaná osoba. Tedy jako reálné hodnoty by mohly být naměřené hodnoty někde z konce měření. Nicméně nikde nejsou uvedeny a není tedy vidět jejich kolísavost a provedeno statistické vyhodnocení použité metody pro náměr času. Druhá část této kapitoly je vlastní výpočet času pomocí metody MOST. Jednotlivým krokům montáže jsou přiřazeny pohybové modely s následným oindexováním. Pouze mi zde chybí odkazy na jednotlivé přílohy, kde jsou uvedeny jednotlivé karty daného pohybového modelu pro správné oindexování a postup pro orientaci v těchto kartách. Způsob výpočtu, který je uveden v práci by stačil pouze nastínit a pak shrnout v tabulce, která je uvedena na straně 36, jelikož u jednotlivých výpočtů se stejně autorka neodkazuje, jak k hodnotám indexů došla. Tímto by vznikl prostor pro podrobnější popis v ostatních částech práce.

Čtvrtá a pátá kapitola je celkovým zhodnocením práce. Je zde uveden souhrn problémů, které při montáži vznikaly a dále určitý nástin možnosti jejich odstranění. Určitě bych ale nenavrhol pro montáž většího počtu kusů jako náhradu klasického šroubováku aku šroubovák, ale řešil bych pneumatickým šroubovákem.

Celkově lze říci, že některé pasáže této práce mohly být podrobněji rozpracovány. V řadě případů byla použita nepřesná terminologie.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

:
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: V Plzni dne 14. 6. 2016



.....
podpis