



Fakulta strojní

Katedra průmyslového inženýrství a managementu

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: *Bc. David Miller*

Vedoucí diplomové práce: *doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.*

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání		X		
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti ^{*)}	0 %			

^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
(nehodící škrtněte) ~~velmi dobře~~
~~dobře~~
nevyhovět

V Plzni dne: *20.5.2016*


.....
podpis

Diplomant si sa'm zvolil vybranou oblast
ja ho p'edmitl diplomov' p'ice. Po celou
dobu r'e s'm' p'acoval soustavn'e a iniciativn'e.
P'ubit'n'e dost p'ice naprovo'dil p'itome'nly
veduce'ho p'ice a na'm'ly a obhajob
se mesi'el'm'ho a p'eddiplomni'ho p'o-
jehtu. Iniciativn'e s'kromi'tidil oborsit'
mno'stvi' u'daj' m'ly'ch p'o upgrade
informa'ni'ho syste'mu.

Dolar:

Ve kterem termi'nu v kalenda'ri'm' role
je vhodn'e prov'edit' vy'm'nu p'ovozani'ho
informa'ni'ho syste'mu a p'c'?

20.5.2016