

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. David Špaček

Oponent diplomové práce: Ing. Bohuslav Pleticha

Téma diplomové práce: **Zkrácení seřizovacích časů a standardizace postupu.**

Ve své diplomové práci se autor zabývá aktuální problematikou optimalizace seřizovacích časů poloautomatické výrobní linky ve firmě Kolbenschmidt a.s.. Předmětem řešení bylo zkrácení doby potřebné k přešeřzení linky mezi jednotlivými typy produktů a standardizace postupů. S cílem zvýšení produktivity a využití výrobního zařízení.

Cíl práce

Cílem práce byla podrobná analýza počátečního stavu průběhu seřízení linky. Do detailu pak stroje určeného k finální operaci obrábění čepního otvoru. Na základě výsledků analýzy definovat opatření vedoucí k eliminaci plýtvání, optimalizaci průběhu a standardizaci postupu samotného seřízení stroje.

Přístup k řešení

Pro řešení problematiky zvolil autor práce metodu SMED a ECRS jejíž pomocí docílil velice podrobné analýzy procesu odkrývající zdroje plýtvání v průběhu seřízení.

Na základě nasbíraných dat a konzultace s odborníky ve výrobě, definoval kroky vedoucí ke zjednodušení samotné práce seřizovačů a tím i k eliminaci plýtvání v podobě aktivit nepřidávajících hodnotu. Zároveň v práci uvádí další potenciální návrhy umožňující redukci seřizovacích časů.

Formální úroveň práce

Práce je rozčleněna do osmi kapitol z nichž první skupina čtyř je věnována teoretickému popisu metod zeštíhlování výroby. První z nich seznamuje s principy a postupy metody optimalizace seřízení SMED. Druhá kapitola je zaměřena na standardizaci a metodu neustáleho zlepšování PDCA. Třetí kapitolu věnoval autor plánování a řízení výroby ve vztahu k seřizovacím časům. Poslední z teoretických kapitol popisuje postupy a nástroje sloužící k analýze, klasifikaci, kvantifikaci a eliminaci plýtvání v procesu – 3MU, 4M, ECRS, 5W1H a 5S.

Dále autor představuje podnik, ve kterém byla diplomová práce zpracována a seznamuje s procesem výroby, popisem výrobku a charakteristikou výrobního zařízení jehož analýzou se v průběhu práce zabývá. Detailní a rozsáhlá analýza počátečního stavu včene vyhodnocení ztrát je uvedena v šesté kapitole, na kterou navazují návrhy na zlepšení. Praktická část je uzavřena ekonomickým zhodnocením - vyčíslením nákladů a úspor tohoto projektu.

Zhodnocení

Práci mohu hodnotit jako kvalitně zpracovanou a plně odpovídající rozsahu diplomové práce jak po teoretické, tak po praktické stránce.

Celkově autor práce věnoval velké množství času přítomnosti v procesu při samotném seřizování, konzultacích s odborníky a hledání možností při optimalizaci seřízení. Tato skutečnost se odráží v kvalitě zpracování, hloubce analýzy a vyhodnocení včetně návrhů na zlepšení vyčíslených v ekonomickém zhodnocení projektu.

Dle výsledků práce autora mohu cíl hodnotit jako splněný a pro firmu přínosný.

Otázky

1. Kde vidíte hlavní přínosy implementace metody SMED v podniku?
2. Kde vidíte hlavní rizika pro implementaci metody SMED?
3. Jak eliminovat tato rizika?

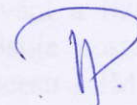
Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm – **výborně** a doporučuji ji k obhajobě.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*):

výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: Trmice, 1.6.2016



.....
podpis