

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Martin Holeček

Oponent diplomové práce: doc. Ing. Jiří Kolísko, Ph.D.

Charakteristika řešené úlohy, náročnost: Předmětem práce je tvorba přehledného kalkulačního systému tj. identifikace druhů a výše nákladů, pro tvorbu cen zakázek v provozu zkušené laboratoře v nevýrobní sféře vysokoškolského pracoviště. Diplomant se zaměřil na rozbor konkrétní situace zkušební laboratoře Kloknerova ústavu, ČVUT v Praze (dále jen KÚ). Byl nucen shrnout značné penzum ekonomicko-provozních informací specifického reálného provozu a následně samostatně volit a aplikovat cenotvorný aparát. Úlohu pokládám za celkově komplexní, náročnou a velmi praktickou.

Úplnost a správnost řešení: V kapitolách 1. a 2. diplomant stručně, srozumitelně a hutným způsobem shrnuje a popisuje základní teoretická východiska tvorby cen a kalkulace nákladů. Vytváří si tak podklad, který využívá v dalších částech práce. V kapitole 3. shrnuje provozní ekonomické informace pracoviště KÚ, se kterými pak dále pracuje. V úvodu kapitoly 4. si diplomant srozumitelně a jasně vymezil předmět řešení své práce. Shrнул dostupné ekonomicko-provozní informace o KÚ a ty aplikoval na několik vybraných zkoušek (4 zkoušky). Tento přístup mu umožnil dosáhnout konkrétního výsledku. Kromě srozumitelného rozboru nákladů se mu podařilo vytvořit realistické kalkulační schéma (Obr. 4.1-1) a na jeho základě výpočtové formuláře v software Excel. Tyto formuláře je možno pro podmínky KÚ aplikovat a případně dále upřesňovat a modifikovat. Použitá data pokládám za relevantní. Řešení pokládám v tomto ohledu za úplné a správné a odpovídající vytčenému cíli.

Nedostatky v celkovém přístupu k řešení: V předložené práci nezaznamenávám nějaké zásadní nedostatky v přístupu a v řešení. Jak diplomant uvádí v úvodních kapitolách 1. a 2. je kalkulace cen komplexní problém zahrnující řadu složek. Dle mého názoru diplomat mohl některé své úvahy podrobněji rozvinout (viz dotazy níže) a vysvětlit.

Nedostatky v jednotlivých částech práce: Postrádám podrobnější rozbor a popis výpočtů, které vedly ke stanovení režijních položek v kapitole 6.2. v tabulce 6.2-5. Propojení režijních nákladů z tabulek 6.2-1 až 6.2-4 k jednotlivým zkouškám v tabulce 6.2-5 pouze formou indexů není příliš srozumitelný.

Nedostatky v dokumentaci: Nějaké závažné nedostatky jsem nezaznamenal.

Celkové zhodnocení odborné úrovně a přínosů práce: Předmětem práce je tvorba přehledného kalkulačního vzorce, který by lépe reflektoval aktuální podmínky pracoviště, kde diplomant působí. Domnívám se, že diplomantovi se povedlo ve vytčené oblasti tohoto cíle dosáhnout a zpracovat realistické prakticky uplatnitelné postupy a softwarové vybavení. Odbornou úroveň tedy hodnotím jako velmi dobrou a prakticky přínosnou.

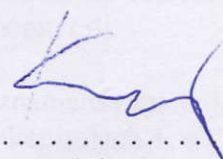
Formální a grafická úroveň: Práce je napsána přehledně, srozumitelně na velmi dobré jazykové úrovni. Způsob uvádění rovnic a komentování jednotlivých členů by bylo srozumitelnější, kdyby jednotlivé členy byly vysvětleny pod rovnicemi. V kap. 3.3 není dobře provedeno formátování (zarovnání) textu. Text je vhodně doplňován obrázky (grafy, fotkami), které názorně dokládají a vysvětlují psaný text. Práce tak působí jako ucelený a srozumitelný text, ve kterém je možno se dobře orientovat. K jazykovým otázkám necítím kompetenci se nijak podrobně vyjadřovat. Textu by prospělo podrobnější citace použité literatury a podkladů.

Dotazy k diplomové práci:

- 1) Vysvětlíte proč uvažujete režijní přírážka na vědu a výzkum (viz kap. 6.2 a tabulka 6.2-5) u akreditovaných zkoušek poloviční oproti zkouškám neakreditovaným?
- 2) Jakým způsobem jste stanovil spotřebu času 0,17 hodiny pro jednotlivé pracovníky v tarifních pásmech. Zahrnuje tento čas i zpracování měřených dat a zpracování protokolu?
- 3) Jak se zapojíte do prosazení Vámi navrženého kalkulačního vzorce do Vaší praxe v Kloknerově ústavu?

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm **velmi dobře** a doporučuji ji k obhajobě.

Místo, dne: V Praze 5.6.2016



.....
podpis