



Oponentní posudek diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Aneta KUTKOVÁ

Oponent diplomové práce: Ing. Tomáš Görner, Ph.D.

Předložená diplomová práce na téma: „*Měření degenerativních změn stárnoucí populace*“ je složena z osmi kapitol na 80 stranách.

První část práce je zaměřena teoreticky. Autorka v ní porovnává stav stárnoucí populace v ČR a EU. Popis je dán do statistického kontextu vývoje stáří populace s projekcí do budoucna. V návaznosti na tato zjištění autorka uvádí příklady přizpůsobení pracovních podmínek ze zahraničí, kde je zřejmý náskok a již existují praktické aplikace přímo v podnicích, které jsou podpořeny legislativami jednotlivých zemí.

V druhé, stále teoretické části, uvádí autorka metody vybraných měření fyziologických změn stárnoucí populace (manuální testy zručnosti, síly stisku ruky a rozsah a pohyblivost kloubů). K tomu využívá uznaných mezinárodních testů, jejich popisu, návodů, stejně jako již provedených měření a výzkumů, které vyústily v zahraniční vědecké články. Z těchto článků autorka čerpala. **Právě tato část práce, kdy autorka prokázala vynikající práci s bibliografickými zdroji, kdy provedla rozsáhlou rešerši, hodnotím jako velmi významnou a zdařile provedenou. Důvodem je provázání již prováděných prací v ČR, kterých nebylo mnoho, a jejich propojení se zahraničními vědeckými články stejně jako s vlastními poznatky. To se projevilo v praktické části práce. Tuto část, spolu s postupy a vyhodnocením výsledků měření, v závěru práce, je možné označit za hlavní přínos práce. Celkové vyhodnocení výsledků se statistickým zhodnocením podporuje i velmi rozsáhlý výpočetní soubor, vytvořený v MS Excel.** Na základě poznatků teoretické části vytvořila autorka postupy užití testů a goniometrů, které zpracovala i do přehledných tabulek. Tuto část, i přes svoje dílčí provedení v jednotlivých částech práce, je možné označit za deklarovanou metodiku. **Kdyby postup měření i vyhodnocení figuroval v jedné kapitole, bylo by to vhodnější.** Tento fakt, spolu s formální úpravou některých obrázků je možné označit za **malý nedostatek této práce,** která však významným způsobem nesnižuje celkový přínos této práce.

V praktické části práce autorka vytvořila záznamový list, který slouží k záznamu naměřených dat, který následně vyústil v osobní dotazník. Záznamový list i dotazník posloužily v další části práce, kdy autorka provedla měření uvedených degenerativních změn pomocí vybraných testů a měření pohyblivosti kloubů. Probandy byly dvě skupiny žen a to ve věku 25 až 29 (15 osob) a 65 až 75 let (10 osob). Měření obou skupin byla statisticky vyhodnocena a výsledky byly porovnány. Dále pak byly celkové výsledky porovnány s normativními výsledky i s výsledky získanými z rešerší.

Celkové hodnocení

Předložená diplomová práce se zabývá velice aktuálním tématem, které dosud není v ČR aktivně řešeno a vzhledem k EU a demografickému vývoji je toto řešení potřeba. Svým zpracováním a hlavně prací se zahraničními zdroji práce převyšuje obvyklé standardy zpracování diplomových prací. Na základě toho by bylo vhodné navrhnout práci na ocenění v rámci domovské katedry.

Celkově autorka naplnila vytyčené cíle práce, a proto hodnotím předloženou diplomovou práci **klasifikačním stupněm výborně a doporučuji ji k obhajobě.**



Doplňující otázky:


1. V práci uvádíte celkový počet probandů 25? Myslíte si, že jsou tyto výsledky z hlediska velikosti skupiny probandů statisticky reprezentativní?
2. Kolik probandů by bylo dle Vašeho názoru vhodné zajistit, aby celé měření bylo statisticky více reprezentativní jak celkově, tak v porovnání s měřeními, které prováděli autoři Vámi nalezených odborných článků?
3. Přestože jste naprosto splnila zadání Vaší diplomové práce, je Vaše práce z hlediska řešené problematiky, která není dosud v ČR dostatečně řešena, orientována více teoretickým směrem, tedy popisem měření degenerativních změn stárnoucí populace. Můžete se prosím pokusit nastínit, jakým způsobem by se v návaznosti na ně měla ubírat praktická aplikace Vámi získaných poznatků a výsledků měření ve formě např. doporučení v rámci montážních pracovišť malých a středních průmyslových podniků?

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

:

výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

V Plzni, 6. června 2016

.....

podpis