



Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno autora: Vladislav Coufal

Oponent bakalářské práce: Jiří Hájek

Bakalářská práce „Vliv tepelného zpracování na terminálně balistické vlastnosti nízkolegované vysokopevné oceli“ studenta Vladislava Coufala odpovídá zadání v požadovaném rozsahu. Především rozsah experimentální části je nadprůměrný, naopak teoretická – rešeršní část je relativně strohá.

Z odborného pohledu je v práci malé množství nepřesností pramenících ze studentovi nezkušenosti z praktickým řešením úkolů. Z práce vyplývá, že autor ne zcela přesně chápe pojem výrazné meze kluzu ve vztahu k tvárnosti materiálu. Určité nedostatky rovněž spatřuji v nepochopení fyzikálně metalurgických jevů při popouštění (jakkoliv se jedná o složitou problematiku). Rovněž v práci chybí informace o dodaném stavu materiálu. Odborná úroveň vyhodnocení experimentálního programu je dobrá.

Velmi silnou částí bakalářské práce je její přímé propojení s praktickým využitím. Tento velmi důležitý aspekt je zastoupen balistickými zkouškami. Student v práci dokázal logicky propojit problematiku tepelného zpracování s problematikou balistické odolnosti plechů.

Celkový dojem z práce snižuje velmi strohá a obecně pojatá rešeršní část. Formální uspořádání práce a úprava je velmi dobrá. Některé obrázky jsou hůře čitelné. Množství gramatických chyb je relativně malé.

Recenzent doporučuje, aby bakalářská práce byla přijata k obhajobě při ZSZ a navrhuje klasifikaci „**velmi dobře**“.

Otázky pro obhajobu:

1. Můžete popsat technologický postup výroby plechu, který jste použil v bakalářské práci?
2. Můžete vyjmenovat potenciální další materiály, které by byly pro tyto aplikace vhodné?

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :

výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

V Plzni, dne 6.6. 2016

.....
podpis