

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Doc. Ing. Olga Bláhová, Ph.D. - oponent:

1. Proč jste nevyhodnotil měření podle obr. 15?
2. Na str. 61 a 89 jsou zmínky o "idealizaci", co je tím míněno?
3. Co znamenají změny na grafech získaných metodou rtg. fluorescenční spektroskopie, o kterých píšete na str. 90?

4. Jaka byla chemická reakce?
5. Proč jste neměřil množství v své práci?
6. Kde jste dělal měření?
7. Proč jste neměřil množství?

Ing. Hájek: Proč jste nepoužil hranič. f. kva. měření?  
 Výsledk Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>  
 Jakou metodu jste použil a ochlazoval? Jaký byl výsledek, jaká byla rychlost?  
 Nemohlo dojít k degradaci rhy při ochlazení?

Doc. Daďourek: Na čem jste prováděl kontrolu?  
 Co je slinivá kůže wolfram?  
 Co jste použil za substrát?  
 Trvalý oxid Ti se odštěpil - jaká je metoda?  
 Ti s kromem a TiN?  
 Co je idealizace?  
 Jakou metodu jste použil pro vyhodnocení?  
 U srovnání vplyvů - kvanantitativní -  
 mod? Proč je u křivky v horní části rovna  
 čára?

Členové zkušební komise:

- Doc. Ing. Karel Daďourek, CSc.
- Ing. Jiří Hájek, Ph.D.
- Ing. Pavel Bulín
- Ing. Marek Bureš, Ph.D.
- Ing. Josef Dvořák
- Ing. Miroslav Hála, CSc.

Klasifikace: ..... *dobrá* .....

Datum obhajoby: 21. června 2016

.....  
 podpis zkoušejícího