

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## **Protokol o hodnocení bakalářské práce**

**Název práce:** Posuvové mechanismy pro soustruhy. Posuvový mechanismus podélných saní.

**Práci předložil(a) student(ka):** Michael Matuška

**Studijní obor:** B 2301 Strojní inženýrství

### **Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a):** doc. Ing. Václava Lašová Ph.D.  
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce je návrhem posuvového mechanismu podélných saní splněn.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Rešeršní část práce tvoří polovinu textu, a přestože není uveden zdroj, je evidentně převzata z výukových materiálů a není doplněna vlastními poznatky. Vlastní návrh posuvového mechanismu se opírá o rekonstrukci posuvového mechanismu konkrétního soustruhu. Dvoupastorkové provedení s mechanickým předeprnutím je nahrazeno systémem Master- Slave.

#### **3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Návrh dvoupastorkového posuvového mechanismu je proveden kvalitně, je řešeno uspořádání mechanismu, návrh a kontrola motoru, převodovky i spojovacích prvků na úrovni odpovídající bakalářské etapě studia. V závěru práce je zhodnocen technický přínos rekonstrukce, není zmíněna ekonomická náročnost řešení. Výkresová dokumentace je v pořádku.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

V rešeršní části nejsou v textu odkazy na literaturu, u převzatých obrázků odkazy na zdroje zcela chybí. Občas se objevují hrubky.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rešeršní část práce je zbytečně rozsáhlá. Práci by prospěly alespoň úvahy o možných variantách řešení konkrétního úkolu. Silnou stránkou práce je vlastní řešení a zejména návrhové výpočty.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Vysvětlete, proč jste ani neuvažoval o řešení posuvového mechanismu jiným technickým principem, např. kuličkovým šroubem

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

---výborně-----

velmi dobře

---dobře-----

---nevyhověl---

Datum: 2016-06-06

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný