

## Posudek vedoucího diplomové práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	<i>OŠETŘOVATELSTVÍ</i>		
<b>Studijní obor:</b>	Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech		
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016		
<b>Autor práce:</b>	Bc. Helena Pavlíková		
<b>Název práce:</b>	Dopady operačního řešení poruch sluchu na kvalitu života pacientů		
<b>Vedoucí práce:</b>	As. MUDr. David Slouka, Ph.D.		
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>1. ročník LS</b>	<b>2. ročník ZS</b>	
	<b>ano x-ne</b>	<b>ano x-ne</b>	
<b>Počet stran:</b>	68 + 26		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	41		
<b>Počet stran empirické části:</b>	37		
<b>Počet příloh:</b>	2		
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 20)	24		
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 2)	4		
<b>Počet internetových zdrojů:</b> (min. počet 8)	8		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	ANO		
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	100%		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů 30</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
<b>2</b>	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b>	<b>Maximální počet bodů 12</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 48</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>97</b>

**Otázky, případný komentář k diplomové práci:**

V práci jsou drobné nedostatky způsobené nedodržením časového plánu a malým prostorem na korektury. Nicméně studentka projevovala vysokou úroveň samostatnosti po celou dobu studia i při sepisování práce. K jejímu výsledku jsou mé námitky v kategorii drobností. Studentka s nimi byla seznámena. Zásadní námitky k diplomové práci nemám.

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

Doporučuji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
------------	--------------------------	--------------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): výborně (1 tzn. 97 bodů)**

**Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni dne 6.4.2016

Podpis: as. MUDr. David Slouka, Ph.D.

