

## Posudek vedoucího diplomové práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Ošetrovatelství		
<b>Studijní obor:</b>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech		
<b>Akademický rok:</b>	2015/16		
<b>Autor práce:</b>	Bc. Kristýna Krilová, DiS		
<b>Název práce:</b>	Deník odborné praxe jako efektivní nástroj praktické výuky studentů oboru Všeobecná sestra		
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jaroslava Nováková		
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>1. ročník LS</b>	<b>2. ročník ZS</b>	
	ano	ano	
<b>Počet stran:</b>	93		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	24		
<b>Počet stran empirické části:</b>	35		
<b>Počet příloh:</b>	5		
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 20)	27		
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 2)	-		
<b>Počet internetových zdrojů:</b> (min. počet 8)	24		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	100%		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování diplomové práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	4
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	7
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>48</b>	
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>89</b>

### Otázky, případný komentář k diplomové práci:

Předložená kvalifikační práce má hraniční rozsah, v textu se objevují drobné nesrovnalosti ve formulaci cíle práce v úvodu a následně při definování dílčích cílů. V textu se vyskytují drobné gramatické chyby. V diskuzi je vedena základní analýza, navržená inovativní opatření mají všeobecný charakter, nicméně práce mapuje používání a vnímání deníku odborné praxe studenty oboru Všeobecná sestra a přináší zajímavé výstupy, o které je možné se při inovaci opřít.

**Otázka:** Jak si vysvětlujete odpovědi respondentů na otázku číslo 4 a číslo 13? Je možné výstup z nich použít při inovaci deníku ODP?

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): VELMI DOBŘE**

**Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 6.5. 2016

Podpis:

