

Posudek oponenta diplomové práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství		
Studijní obor:	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Bc. Anežka POTUŽÁKOVÁ		
Název práce:	Hodnocení efektu edukace návštěv při dodržování preventivních opatření v rámci hygieny rukou		
Oponent práce:	PhDr. Jana Horová		
Počet stran:	78		
Počet stran teoretické části:	44		
Počet stran empirické části:	24		
Počet příloh:	25		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 20)	67		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 2)	5		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 8)	18		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	> 95%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování diplomové práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	9
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
5	Celkový počet získaných bodů	100	93

Otázky, případný komentář k diplomové práci:

- Předala jste zjištěné výsledky (+ edukační video, letáky) Vaší práce vrchním/staničním sestřám příslušných zúčastněných oddělení? Projevily o výsledky a edukační materiály zájem?
- Jaká je incidence nozokomiálních nákaz ve zdravotnických zařízeních?

Zdůvodnění snížení bodového hodnocení:

- Slohová - jazyková úprava práce: některé věty uváděny bez podmětu či přísudku (s. 22., 42, 44...), není sjednocen literární styl teoretické části – některé věty psány v 1. os. plurálu, část ve 3. os. singuláru
- Některé kapitoly příliš krátké na samostatnou kapitolu (2.2.1, 3.3.2, 3.3.3, ...)
- Není dodržena citační norma - čísla stránek použité literatury se uvádí i u parafrází.
- V kapitole Diskuse se již znovu neuvádí interpretace výsledků, ale diskutují se a srovnávají s literaturou (či jinými pracemi) ty nejzajímavější výsledky a zjištění.

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): 1

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni 29. 4. 2016

Podpis:

