

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Štěpánka Erbenová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Analýza a následná optimalizace vybraných odnikových procesů

Hodnotitel – oponent: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Hodnocená diplomová práce je zaměřena na analýzu podnikových procesů v konkrétní organizaci a jejich následnou optimalizaci. V souladu se stanovenými zásadami pro vypracování práce diplomantka nejprve charakterizovala pojem procesního řízení organizace a podrobněji se věnovala problematice popisu a vzájemným vazbám podnikových procesů včetně standardů jejich vizualizace. Následná, bohužel až příliš stručná, kapitola se věnuje způsobům zlepšování podnikových procesů. V prakticky zaměřené části diplomové práce je po představení a popisu aktivit zkoumané společnosti pozornost věnována současnému stavu procesního řízení a jeho zhodnocení.

Za poněkud slabší stránku práce lze považovat až příliš obecný popis nástrojů a metod pro optimalizaci procesů, což se bohužel projevilo i ve vlastním postupu analýzy a zejména návrhů na zlepšení konkrétně zkoumaných procesů v dané firmě. V řadě případů zde není jasné, jak byly získány použité údaje o procesech, prezentovaná analýza a zejména návrhy na optimalizaci procesů budí dojem subjektivních úvah a v některých případech lze dovozovat i nepřesné závěry diplomantky.

Po formální stránce je práce zpracována na solidní úrovni. Z drobnějších výhrad lze zmínit např. to, že na několika místech se vyskytují překlepy či gramatické chyby, částečně rušivě působí střídání formulací v 1. osobě jednotného čísla a neosobního vyjadřování a seznam použitých zdrojů není



uveden v abecedním pořadí. Vyzdvihnout lze naopak velmi dobré grafické zpracování obrázků a tabulek.

Konkrétní připomínky k jednotlivým částem práce (řazeno podle strany výskytu v práci):

- str. 13, Tab. 1 - tvrzení v tabulce jsou příliš kategorická a jednostranná, v některých případech snadno vyvrátitelná; např. to, že ve funkčním systému nejsou informace mezi činnostmi sdíleny (to by pak žádný funkční systém nemohl vůbec fungovat), či to, že je zde vždy nulová účast zaměstnanců na řešení problémů (nemusí to být pravda ve funkčních systémech a naopak si lze představit procesní systémy, kde tomu tak je);
- str. 17⁽⁴⁻⁵⁾ - identifikátor procesu ID nemusí být vždy v číselné podobě;
- str. 22⁽⁷⁾ - „Manažerské procesy lze přirovnat k hlavním procesům.“ – zjevně by mělo být uvedeno spíše „... k řídicím procesům.“
- str. 26⁽⁹⁻¹⁰⁾ - je uvedeno sporné tvrzení, že „Společnost vizualizací naplní základní znaky a charakteristiky procesní organizace.“ – zjevně nestačí vizualizovat procesy, aby se společnost stala procesní ...;
- str. 36-38 - patrné nepochopení pojmu optimalizace procesů; optimalizace procesů nemusí být „...pouze průběžná změna prováděná krokově.“ (str. 37⁽⁵⁾); i reengineering může být optimalizací procesů; z textu není zřejmý rozdíl mezi reengineeringem a redesignem procesů; nejsou rozvedeny žádné konkrétní metody a nástroje pro optimalizaci procesů;
- str. 39 - použití indikátoru „počet odpracovaných hodin“ pro měření produktivity pracovníků je pochybné;
- str. 44 - zjevně chybně je uvedeno „zvýšení podílu tržeb“ místo *zvýšení objemu tržeb*;
- str. 49⁽⁶⁻⁸⁾ - je uvedeno, že „Zákazníci společnosti se nedají segmentovat dle oboru podnikání.“, a vzápětí jsou segmentováni do oborů zdravotnictví, stavebnictví apod.
- str. 63-64 - zmatené používání pojmu „zákazník“ ve smyslu zákazníka firmy ANT studio a současně ve smyslu zákazníků tohoto zákazníka;
- str. 71, Obr.30 - chybí uvedení jednotek uvedených číselných údajů; není jasné, čeho se údaje týkají (jednoho procesu, více procesů – a kterých, kolika?)
- str. 71, Obr.31 - není jasný pojem „Vytíženost funkčních pozic“ – např. vytíženost UX designera na 5,87% znamená, že cca 94% své pracovní doby nemá co dělat???
- str. 73 a dále - jak a kým byly zjištěny minimální a maximální doby trvání prezentovaných procesů; co vede autorku k tvrzení, že průměrná doba trvání procesu je střed mezi min a max dobou jeho trvání?
- str. 75 a dále - v Tab. 13 (str. 78) kalkulujete s náklady na pracovníka (senior SEO konzultant) cca 100,- Kč/hod a při počítání úspor prakticky všude jinde cca 500,-Kč/hod; tím se stávají prakticky všechny Vaše kalkulace úspor nevěrohodnými;
- str. 86 - u procesu Tvorba wireframů uvádíte jako nedostatek to, že „wireframy jsou tvořeny pouze pro některé stránky“ (tj. zřejmě by se podle Vás měly dělat vždy), a současně, že „není definováno, kdy ... lze tento proces vynechat.“ – tedy předpokládáte, že se wireframy nedělají pro všechny stránky. To si odporuje!



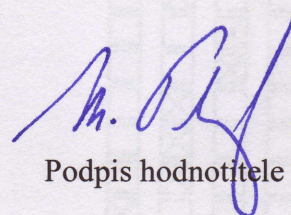
Celkově lze konstatovat, že práce zpracovává poměrně náročné téma, a i přes řadu uvedených výhod přináší také řadu poměrně zajímavých poznatků. Po případném dopracování může být dobrým podkladovým materiálem pro sledovaný podnik při úvahách o jeho budoucích aktivitách.

Práci doporučuji k obhajobě s výchozím hodnocením "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi reengineeringem a redesignem procesů.
2. Diskutujte reálnost strategických cílů firmy, pokud je ve stejném období cílem navýšit objem tržeb o 30 až 35% (kdy nyní je celkový obrát cca 15 mil. Kč) při souběžném rozšíření pracovního týmu alespoň o 6 + 8 pracovníků. Je to finančně zvládnutelné?
3. Diskutujte podrobněji Váš návrh na zlepšení procesu přidáním činnosti „Zaslání odkazu na formulář Vstupní analýza zákazníkovi“. V tomto návrhu postrádám řešení otázek týkajících se nákladů na přípravu aplikace dotazníku, možnost nevyplnění dotazníku ze strany zákazníka, zcela chybí čas na vyhodnocení odpovědí zákazníka. Dále uveďte, proč dojde ke zkrácení činnosti „Provedení analýzy business a online konkurence“ tím, že zákazník vyplní vstupní formulář (viz Tab. č. 12)?

V Plzni, dne 20. 5. 2016



Podpis hodnotitele