

Posudek
na rigorózní práci obhajovanou na Fakultě právnické ZČU v Plzni

Autor: Mgr. Eva Krieglsteinová

Název práce: Zemské a městské trestní právo v kodifikacích šlechtického a městského práva ve stavovské monarchii.

Práce je zaměřena na zemské a městské trestní právo v době stavovské monarchie. Je zde předložena kodifikace zemského a městského práva, která právě byla započata ve stavovském období.

Autorka předkládá zákoník Vladislavské zřízení zemské z roku 1500 včetně dalších právních předpisů, které byly k tomuto zřízení postupem doby připojeny a Koldínův zákoník, který se týkal oblasti práva městského.

Práce se sestává ze čtyř hlavních kapitol, je opatřena úvodem a závěrem. V první kapitole je podán obecný historickoprávní výklad stavovského státu a práva. Druhá kapitola se věnuje pak již právu zemskému neboli šlechtickému. Třetí kapitola se zabývá městským právem.

Poslední čtvrtá kapitola tvoří základ rigorózní práce, neboť zde jsou rozebírána jednotlivá ustanovení trestního práva, zakotvená v zemském a městském právu, tj. ve výše nastíněných zákonících ale také i v dalších právních normách, které s trestním právem souvisely.

V této kapitole autorka zároveň provádí juridický rozbor jednotlivých ustanovení zemského a městského trestního práva, která následně mezi sebou srovnává. Samotné představení jednotlivých ustanovení tvoří jakousi konstrukci uváděné práce. V případě rozboru jednotlivých trestněprávních ustanovení je patrný autorčin badatelský počín, neboť autorka se neodkazuje pouze na sekundární prameny ale i na prameny primární. Autorka vycházela především z primárních pramenů uvedených v edici bratří Jirečkových z 19. století, ale také i v edici P. Kreuze a I. Martinovského, v neposlední řadě také K. Malého, z něhož velmi i vychází v případě sekundárních pramenů.

Závěr:

K formální ani obsahové stránce nemám výrazných připomínek. Autorka použila dostatečný počet literatury a pramenů. Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Tortura podle Koldínova zákoníku a trestního zákoníku M. Terezie z roku 1768

V Plzni, dne: 10. března 2016



Prof. JUDr. Ph.Dr. Karolina Adamová, DSc.

Posudek

na rigorózní práci obhajované na Fakultě právnické ZČU v Plzni

Autor: Mgr. Eva Krieglsteinová

Název práce: Zemské a městské trestní právo v kodifikacích šlechtického a městského práva ve stavovské monarchii

Předložená práce se zabývá trestním právem v oblasti zemského a městského práva v období stavovské monarchie. Pro toto období z hlediska trestního práva byly rozhodující kodifikace zemského a městského práva, zejména Vladislavské zřízení zemské z roku 1500 pro oblast šlechtického práva a Práva městská království českého, jejímž autorem byl Pavel Kristián Koldín, pro oblast práva městského. Pozornost autorky byla v její práci zaměřena i na další právní předpisy, které se dotýkaly trestního práva ve sledovaném období.

Z práce je patrné, že autorčiným cílem práce bylo představit jednotlivá ustanovení ve výše naznačených kodifikacích, která se týkala trestního práva, s následnou jejich komparací mezi těmito dvěma oblastmi. V práci je zaměřena pozornost na některé trestní delikty, které byly zakotveny v zemském právu a městském právu, a proveden juristický rozbor jednotlivých ustanovení v šlechtickém a městském právu.

V případě komparace jednotlivých trestněprávních ustanovení zemského a městského práva dochází autorka správně k závěru, že postupem doby se obě tyto právní oblasti k sobě významně přiblížily, a že při utváření městského práva docházelo k ovlivňování ze strany šlechty. Správně také poukazuje na to, že stavovské trestní právo nebylo ještě systémově rozděleno.

Jednotlivé kapitoly jsou přehledné, u každé skutkové podstaty je popsáno, koho a co trestní právo chránilo. Za vhodné lze označit, že autorka znění jednotlivých ustanovení zemského a městského práva vložila do poznámkového aparátu, což posloužilo k dobré orientaci a posouzení s textem, který jednotlivá ustanovení komentuje.

Velmi dobře jsou rozebrána ustanovení zemského a městského práva týkající se krádeže a loupeže. Více snad mohl být rozebrán delikt čarodějnictví a použito k tomu více existujících sekundárních pramenů, jako např. od J. Kočího: Čarodějnické procesy: z dějin inkvizice a čarodějnických procesů v českých zemích v 16. až 18. století. Praha: Horizont, 1973 nebo od F. Spurného: Čarodějnické procesy 16. a 17. století a jejich právní aspekty. In: FRANCEK, J. (ed.). Hrdelní soudnictví českých zemí v 16.-18. století. Sborník příspěvků z konference konané v Pardubicích 21.-22.9.1995. Pardubice: Východočeské muzeum v Pardubicích, 1996, atd.

Závěr:

Práce je dobře zpracována. K formální ani obsahové stránce nemám připomínek. Ze strany autorky byl použit dostatečný počet literatury a pramenů. Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. *Význam a role kolizních norem ve Svatováclavské smlouvě z roku 1517.*

V Praze, dne: 13. března 2016

JUDr. Antonín Lojek, Ph.D.

