

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: EveryDay

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Lucie Tvrdíková

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil(a): Mgr. art. Markéta Nováková, ArtD.

(Vysoká škola výtvarných umění v Bratislave, Hviezdoslavovo nám. 18, 814 37 Bratislava, SK)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Diplomantka si stanovila jasný cíl: naučit se točit z porcelánu na hrnčířském kruhu. Jejím záměrem bylo každý den vytvořit jednu nádobu, která bude představovat jakýsi deníkový záznam a bude dokumentovat její aktuální pocity a rozpoložení. Za období pěti měsíců vytvořila celkem 180 kusů, vznikl tak projekt s názvem „EveryDay“.

Do jaké míry naplnila stanovený cíl je ale pro mě otázkou. Předměty prezentované v příložené dokumentaci působí velmi rozpačitým dojmem, nedokončeně, spíše jako pokusy a první zkoušky bez obtáčení, které by umožnilo dokončení a dočištění tvaru.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Točení porcelánu není netradiční technikou, nicméně zvládnutí této techniky je nesnadným úkolem. Točení z porcelánové hmoty je mnohem náročnější než z běžné točirenské hlíny. Porcelán je nesmírně citlivý na deformace a praskání při sušení a výpalu. Jedná se o tzv. krátký materiál, což znamená, že není tak plastický. Není snadné vytvořit rovnoměrný stejně silný střep. Tvary vytvořené touto technikou se při sebemenší chybě už v rámci jeho výroby snadno bortí.

3. Přínos práce pro daný obor

Kladně hodnotím konceptuální charakter prezentované práce i volbu tradiční techniky jakou je točení na kruhu, která ve světě současné keramiky a porcelánu není tak častá a ustupuje do pozadí. Současné tendence směřují spíše k využívání nových technologií CNC fréz a 3D tisku přímo z keramického materiálu apod.

4. Silné stránky díla

Silnou stránkou je samotný cíl práce - vytvoření kolekce nádob z porcelánu technikou točení na hrnčířském kruhu. Diplomantka ho zvolila, přestože u ní jako u absolventky bakalářského studia oboru Design kovu a šperku tato odborná zkušenost s technologií absentovala. Oceňuji i preferenci a volbu materiálu - porcelánu jako nejdokonalejšího a nejušlechtlejšího keramického materiálu.

5. Slabé stránky díla

Nedostatky spatřuji především v tvarovém řešení jednotlivých kusů. Postrádám vyváženější proporce a čistotu provedení například u pozdějších výrobků, které by dokumentovaly vývoj, posun v autorčině snažení. Zajímalo by mě, do jaké míry ona sama určuje tvar výrobku, který má vypovídat o její aktuální náladě a do jaké míry je spíše výsledkem náhody. Za matoucí považuji „ozvláštnění“ kobaltem a použitím jiných hmot, jež působí nahodile a nesystematicky.

Z přiložené dokumentace není jasný způsob instalace a závěrečné prezentace celého konceptu, který by mohl podpořit ideu práce.

Mé výhrady se vztahují i k písemné obhajobě diplomové práce. Nejsou mi sice známa kritéria stanovená fakultou (FDULS) ke struktuře i obsahu zpracování diplomových prací, přesto nacházím několik nedostatků. Mezi ně řadím např. seznam použitých zdrojů, který se omezuje pouze na 4 knižní publikace a 2 internetové odkazy. I výčet jmen v rámci seznámení se s umělci je velmi skromný a nevyvážený. Jednotlivé kapitoly jsou jen stručným popisem klouzajícím po povrchu dané problematiky, autorka se věnuje popisu díla a vysvětluje jeho ideu na pouhých dvou stránkách.

Celková kultura projevu i přiložené fotodokumentace jako by byla rozpracovanost, nikoliv konečným výstupem závěrečné magisterské práce.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Na předložené práci spatřuji zásadní nedostatky, ale vzhledem k tomu, že nejsem schopná posoudit požadavky na podobu magisterské diplomové práce stanovené fakultou, hodnotím diplomantku známkou **dobře**. Závěrečné rozhodnutí, zda práce odpovídá daným požadavkům, nechávám na odborné komisi.

Datum: 20. 5. 2016

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list