

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Designová studie jednostopého elektrického vozidla

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Josef Ludvík Böhm

Studijní obor a specializace: Design

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): doc. akad. soch. Miroslav Zvonek

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Designová studie jednostopého elektrického vozidla i textová dokumentace je zpracována přehledně, splňuje cíle práce.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Student se dobře orientuje v nejnovějších technologických postupech, využívá vhodně progresivní materiály. Jako například použití netradičních bezvzduchových pneumatik typu „airless“.

3. Přínos práce pro daný obor

Autor si určil jako hlavní cíl této práce definování nové podoby elektrického motocyklu. Toto považuji za největší přínos práce. Zcela nový typ pohonné jednotky vyžaduje i nový pohled na tvarosloví jednostopého vozidla. Setrvačnost vnímání na daný výrobek vývojářů i uživatelů nám ostatně dokládá historie - například první automobily ve tvaru kočáru bez koní, design malotraktoru vzniklý pouhým zmenšením velkého traktoru apod.

4. Silné stránky díla

Jak jsem uvedl v bodě 3, oprostění od dosavadních stereotypů při navrhování motocyklu, navržení originálního konceptu velmi kladně hodnotím. Rovněž použití nových technologií. Celkově kladně hodnotím tvarově jasný a čistý výraz.

5. Slabé stránky díla

Autor si je dobře vědom nedořešení některých partií, jak uvádí ve své průvodní zprávě. Právě partie řidítek, chybějící displej s důležitými údaji pro provoz vozidla, světlomet atd. mohly uzavírat určité optické přepadávání při pohledu na vozidlo z boční strany. Dle mého názoru až příliš agresivní sklon sedadla (je určený i pro spolujezdce??) i samotného rámu s „děravými řidítky“ vyvolává onen pocit přepadávání a nestability. Kde je přední blatník nebo je vozidlo určené jen pro jízdu za dobrého počasí na bezprašném povrchu?

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

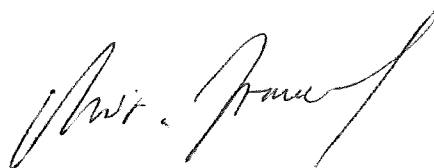
Přes uvedené výhrady navrhuji známku výborně.

Datum:

13. 8. 2015

Podpis:

Doc. akad.soch. Miroslav Zvonek, ArtD.,
Odbor průmyslového designu ÚK FSI VUT Brno



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný