

**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2011 / 2012

Název práce: Využití kinesiotaingu ve fyzioterapii

| Kritéria hodnocení obhajoby  | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Objasnění výběru tématu bakalářské práce                                 |   | X |   |   |
| Cíl práce  |   | X |   |   |
| Hlavní východiska  |   | X |   |   |
| Metodologická a metodická stránka práce                                  |   | X |   |   |
| Podstatné dosažené výsledky  |   | X |   |   |
| Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi                                |   | X |   |   |
| Úroveň prezentace a zpracování prezentace                                |   | X |   |   |
| Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise |   | X |   |   |

| Otázky vedoucího práce: |   |   |   |   | Otázky oponenta práce: |   |   |   |   |
|-------------------------|---|---|---|---|------------------------|---|---|---|---|
| viz posudek             |   |   |   |   | viz posudek            |   |   |   |   |
| Hodnocení:              | 1 | 2 | 3 | 4 | Hodnocení:             | 1 | 2 | 3 | 4 |
|                         |   |   |   |   |                        |   |   |   |   |

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

*Bude třeba trénovat po úvaze o flexi' a uzení 0/1/3  
 ~ extenzi 10° a blokadou fibry bilobera'ku v kolektivní  
 bloubní?  
 Proč jsou tyto barcové?'*

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: ..... **velmi dobře** .....

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: ..... *14.6.2012* .....

Podpis předsedy komise ..... *[Signature]* .....

Jméno a příjmení: MUDr. Otto Kott, CSc.