



## Protokol o hodnocení diplomové práce

**Název práce: "ZDÁ SE, ŽE NANEJVÝŠ PEČLIVÉ A KULTIVOVANÉ  
ŘEMESLNÉ PROVEDENÍ JE NA VYMĚŘENÍ" / L. Sutnar**

**Práci předložil(a) student(ka): BcA. Marika Sejkorová**

**Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku**

**Hodnocení oponenta práce:**

**Práci hodnotil(a): Mgr. A. Lucie Nepasická**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

### 1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

.Pokud si vezmeme k srdci název a jeho téma, teoretická obhajoba je dobře řemeslně postavená. Má hlavu a patu, v závěru nechybí zdravý nadhled.

Pokud šlo autorce o vytvoření haptické kolekce pro osobní potřebu, téma je zpracované výborně.

Přístup k řemeslu je dobře teoreticky podložený, byť z pohledu člověka, který je na začátku.

Pokud je diplomová práce směřována k širšímu publiku, vykazuje obsah práce lehkou naivitu, autorka se příliš zaobírá svými pocity a jejich ztvárněním. Nechává se unést vlastním názorem a vytváří z něj závěry, které jsou příliš osobní.

Toto je ovšem fenomén doby a mnoho umělců v této poloze zůstává celý život. Byla by škoda se z něj neposunout a uvažovat více v rovinách vnější reflexe, jinými slovy - pro koho šperk dělám a co mu přináší. Myšlenkově jde o poctivý proces, technologicky také a je škoda, že tematicky autorka nevystoupila ze soukromého kruhu. Tím své dílo omezuje na svou osobu, nebo lidi jí hodně podobné. Jinými slovy - pro takto univerzální šperky - relaxační pomůcky bych doporučila více univerzálnosti.

### 2. Technologická specifika

(technická inovace):

Technologické zpracování je na dobré úrovni, vzhledem k názvu by mohl divák očekávat více tvarové kultivovanosti, což je vlastnost, která šperk posouvá směrem k eleganci, nicméně autorka svůj postoj dostatečně obhájila.

Pokud je kultivovanost řemesla hlavním tématem práce, hybí mi zamyšlení nad řemeslem jako takovým a jeho funkcí ve šperku.

Materiálům a technologiím byl věnován dotatek studia a byly zdá se pečlivě vybrány.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Zastavila bych se zde nad pojmem obor. Pojetí šperku má v dnešní době širší rozměr, a když pomineme názor veřejnosti, že šperk je ozdoba, jeho hranice jsou nejasné. Práci bych zařadila spíše do oboru relaxačních nebo terapeutických pomůcek, čímž se rozšiřuje možnost jeho použití.

### 4. Silné stránky díla

Poctivý přístup k hledání tématu i k výběru materiálů.  
Dostatek sebereflexe, je zde vidět, že se autorka během studia výrazně posunula a získala větší nadhled. Oceňuji bod obratu, doporučila bych ho pro název díla, v celém kontextu se mi jeví výstižnější.  
Přehledné zpracování teoretické práce, kde je vidět vývoj, vtipné zhodnocení některých nedostatků.

### 5. Slabé stránky díla

Přílišná uzavřenost ve vlastním prožívání světa. Což je dobré u osobní terapie, nicméně, pokud tvořím a tvorbu zveřejňuji, stávám se terapeutem. To znamená doporučuji autorce zaměřit se více na cílovou skupinu a méně na prožívání sebe sama.  
Z toho plynou některé závěry, které postrádají kontext.

### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

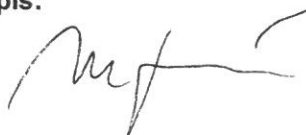
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum:

24.5.2016

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk ~~oboustranný~~ *je jednostranný*