



Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Život na minimum

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Hana Majerová

Studijní obor a specializace: Design

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil(a): Mgr. art. Jana Potiron, ArtD.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Cílem diplomové práce je řešení malé architektury – rekreačního objektu jako dočasné ubytovací jednotky pro jednoho člověka, zasazené do volné přírody, která má poskytovat návštěvníkovi co možno největší kontakt s přírodou.

2. Technologická specifiky

(technická inovace):

Stavba využívá materiály jako bukové dřevo, sklo, kov a v malé míře korok, kterých všeobecné vlastnosti studentka v práci popisuje. Podstatnou část práce venuje podrobnému popisu výroby prezentačního modelu, opomíná však reálné rozměry stavby (okrem českej technickej normy). Chýbajú takisto ergonomické štúdie, technická dokumentácia, vizualizácie z rôznych pohľadov, ako aj pohľad do interiéru a jeho riešenie, ktorý je v práci opísaný len slovnou.

3. Přínos práce pro daný obor

Návrh realizácie v prípade skutočnej stavby má takisto viacero nejasností. Nezodpovedá otázku osadenia v horskom či inom nerovnom teréne, pre ktorý stavbu navrhuje. Neberie do úvahy rozmery skla (ktoré len dokážem odhadnúť na zhruba štvorec 2,4m) a jeho komplikovanú inštaláciu v horských podmienkach a odľahlých častiach s pomocou ťažko prístupnej techniky. Nie nadarmo sú horské chaty postavené zo stavebných prvkov, ktoré je možné aspoň v určitých úsekoch vyniesť vlastnou silou.

V neposlednom rade opomína psychológiu používania objektu cudzími osobami, a teda riešenie bezpečného uzamykania objektu, ktoré sa môže stať napríklad trvalým príbytkom pre človeka bez domova. Ďalšou otázkou na zamyslenie je ako dlho by dokázal takýto nestrážnený objekt vo voľnej prírode stáť v pôvodnom stave – predsa len využíva drahé materiály, od nadrozmerného skla začínajúc, cez kvalitné bukové obloženie a kovové zosilovače, až po korkové zátky, ktoré by sa mali v prípade potreby používať na odhlučnenie priestoru.

4. Slabé stránky díla

Musím konstatovať, že práca mi neozdpovedá základné otázky fungovania stavby, chýbajú pohľady do interiéru, preto úprimne povedané mám problém túto prácu oponovať. CD príloha, kde som myslela, že sa dočítam viac v brožúre, obsahuje poškodený súbor, ktorý nedokážem otvoriť.

5. Silné stránky díla

Vo forme akou mi bola diplomová práca predložená pozorujem len pozitívum v znalostiach študentky o stavebných materiáloch, ktoré podporuje odbornou literatúrou a v myšlienke akejsi esteticky prítlačlivej zvukovej stavby, ktorá návštevníkovi ponúka bezpečie a pohodlie, a pritom nevytvára zvukovú či optickú bariéru medzi človekom a prírodou. U mňa však prevládajú negatíva kvôli vyššie spomínaným pripomienkam, ktoré vznikli v dôsledku absentujúcich podkladov a úvahách o používaní objektu. Dúfam, že študentka pri svojej prezentácii projekt ústne dovysvetlí a doloží spomínané podklady.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Prácu hodnotím 3 – dobre

Datum: 19.5.2016

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný