

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: DESIGN FORMULOVÉHO VOZU

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace *vidlem* v na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student: „Inačil jsem se v konceptuálním žánru, a xalci na modelování autonomní vozid, faktor řídicí je jak směr a budoucnost problému. Inačil jsem se o vybraném videoboj. Nežádnou hmotu jsem odstavil.“

Student: „Koncept vozů je směřován do herního designu.“

Ing. Siebert: „Automobil namodelují auto, ale na jakou jízdu skutečný automobil (= xalné technické řešení)“

doc. Staněk: „Ve své prezentaci je namodelována virtuální herní situace, auto se jízduje herní.“

Student: „Ano.“

* KONNE NAVRAWE
WĚLIT CENU ŽEKANA
ZA VYNIKAJICI DP

Členové zkušební komise:

- Doc. akad. soch. Miroslav Zvonek, ArtD.
- Doc. akad. mal. Josef Mištera -
- Doc. Ing. Josef Formánek, Ph.D.
- Mgr. Jiří Hulák
- Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D. -
- PhDr. Jan Mergl, Ph.D. -
- Doc. akad. mal. Aleš Ogoun -
- Prof. akad. sochař Peter Paliatka
- Mgr. art. Jana Potiron, ArtD.
- Ing. Petr Siebert
- Mgr. art. Štěpán Soutner
- Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.
- Ing. Vlastimil Vacek, CSc.
- MgA. Zdeněk Veverka
- Ing. Robert Zemčík, Ph.D.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Klasifikace:

..... **VÝBORNE**

Datum obhajoby: 21. června 2016

.....
podpis zkoušejícího