



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: ECCE HOMO

Práci předložil student: **Martin JAKUB**

Studijní obor a specializace:
Multimediální design, specializace Užitá fotografie

Hodnocení oponenta práce

Práci hodnotil: **Dušan Brozman M. A.**

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

naplnený

2. Technologická specifika
(technická inovace):

M.J. používá digitální a analogový fotoaparát. Zaujímavé na tom je jeho tvrdenie, že na miestach, kde sa fotiť nesmelo, mu analógový aparát umožnil obísť zákaz. Zaujímalo by ma, prečo to tak je.

3. Příklad práce pro daný obor

M.J. sa chcel vyhýbať pre tretí svet typickému a „populárnemu“ zobrazovaniu biedy ako aj exotickéj prírody. Zvolil si prístup akoby banálnych záberov človeka. Kombinoval ho denníkovými záznamami.

4. Silné stránky díla

Silné stránky díla můžeme vidět právě v zmienenej banálnosti. Tá sa na jednej strane týka zobrazených scén. Nevidíme žiadne vyhrotené situácie, žiadne psychologizovanie. Namiesto toho sa nám, či už v portrétoch alebo v scénach ukazuje každodenní život – ani krásny, ani škaredý, ale vždy vo svojej ľudskosti významný. A aj stilisticky si fotografie akoby banálne. Ale banálne v tom zmysle, že sa M.J. neusiluje o imitovanie umu veľikánov reportážnej fotografie a tak včleniť svoje fotografie to nejakého významného výtvarného kontextu. A tak sa táto banalita premení v úprimnosť. Je to cwiľková snaha odprostiť sa od predsudkov.

K silným stránkam patria aj denníkové texty. Neviažu sa vždy priamo na zobrazenú scénu, ale rozprávajú akoby druhým autorovým hlasom a tom čo zažil, videl, nad čím rozmýšľa.

5. Slabé stránky díla

nevidím

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 20-05-2016

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný