

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: ECCE HOMO

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Následně komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Komise byla seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student předal komisi se záměrem se ptát práce vytvořit dokument reprezentující fotografii 'pudly' lidí, které prošel mu nelze říci s klíči.

Doc. Merta: "Proč je tohle analýzou fotografického?"

Student: "Jelikož se domnívám, že fotografie, která fotografuje lidi, má být umělecká." K otázkám je třeba říci, že jsem se vyhnul stereotypním fotografiím a stereotypnímu tvorbě.

Doc. Merta: "Proč je název práce Ecce homo?"

Student: "Tahle byla téma BP."

Prof. Grygar: "Předpokládám, že si lepší zpracování pro výstavu, lepší by byl systém katalog, než publikace."

Student: "V době, kdy jsem psal a pak jsem chtěl dělat katalog skroměji!"

Členové zkušební komise:

Prof. akad. mal. Jiří Barta

Prof. Mgr. Štěpán Grygar

Vojtěch Aubrecht

Dušan Brozman, M.A.

MgA. Barbora Dlouhá

MgA. Vojtěch Domlátil, DiS.

Prof. MgA. Edgar Dutka

Peter Fašianok

akad. mal. Pavel Koutský

Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

Prof. akad. mal. Adéla Matasová-Teisingerová

Doc. akad. mal. Vladimír Merta

Mgr. Michaela Mertová

Doc. akad. mal. Josef Mištera

MgA. Jan Morávek

Doc. akad. mal. Aleš Ogoun

Mgr. Milan Svatoš

MgA. František Váša

Ivan Vít

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 14. června 2016

Jiří Barta
.....
podpis zkoušejícího