



## Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce \*~~

**Název práce: Autorská kniha**

**Práci předložil(a) student(ka): David Polcar**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace  
Grafický design**

### Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce \*)

**Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Ditta Jiříčková**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Jako cíl své bakalářské práce si student zvolil vytvořit autorskou knihu – objekt, kterou pojmenoval „Magie čísel“.

Námětem knižního objektu byla studentova touha reflektovat „...odraz doby, ve které žijeme.“ Metodou, kterou si pro obsahovou kostru zvolil, bylo použití řady odborných textů, vědeckých, uměleckých, sociologických, od významných autorů (Z. Bauman, M. Foucault, V. Bělohradský aj.), směřujících do různých tematických okruhů. Texty obsahují témata jako: Teorie médií a jejich dopad na společnost, Net, Art – výtvarné umění na internetu, Člověk pod diktátem čísel – člověk jako evidovaný subjekt, Glitch Art, Děti a média apod. Texty student volně doprovází ilustrativními obrazy, které jsou vytvářeny pomocí digitálních technologií, jejich zdroj však není zcela jasný.

Autorská kniha je doplněna dvěma plakáty a animací, vytvořenou technikou Glitch Artu, stejně jako desky a předělové, plexisklové stránky knihy. Kniha má 12 kapitol.

Rozsah práce je výborný, provedení a technická realizace práce je invenční.

#### **2. Technologická specifika**

(technická inovace):

Technika digitálního tisku se osvědčila, jak na laserem připravené předělové plexi desky, tak na vlastní, lepoprelový formát papírových stran. Celá kniha je spojena kovovými kroužky, s určitou prostorovou rezervou do budoucna. Sám autor ji vnímá jako otevřený projekt, deník. Jde mu o možnost uchování informací, ke kterým se lze vracet, které lze dále editovat.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Přínos vidím v oborovém přesahu, směrem k volnému umění. Tomu dobře odpovídá i zvolená forma BP. Její obsahová struktura má svojí dynamickou složku, koncept uvažuje o tom, že lze měnit její uspořádání, jednotlivé kapitoly nemají definitivní pozici, lze je číst různými způsoby, v různém pořadí. Tento způsob odkazuje nepřímo k fungování hypertextů a interaktivnímu způsobu vnímání, byť ve statickém médiu. To považuji za velmi zdařilé a jako způsob uvažování a přístupu na bakalářském stupni nadstandardní.

### 4. Slabé stránky díla

Estetická složka výtvarného řešení – spojení typografie, textů uspořádaných do obrazů a obrazového doprovodu, celkové pojetí layoutu, je příliš intuitivní a bez zřetelného řádu. Myslím, že snaha o „kontrolovaný chaos“ je zde na obtíž, ve vztahu k tak obsáhlým a složitým textům. Určitý nadbytečný dekorativismus a převrstvování, by do budoucna vyžadovalo promyšlenější strategii a určitou vzdušnost, rytmizaci, modularitu. Oči by si měly odpočinout, aby mozek dokázal vstřebat, co přijal. Takto má divák pocit, že se na něj vysypal redakčně nekorigovaný obsah internetu. To je ostatně úskalím projektu – myslím, že si student vzal „velké sousto“ závažných témat, které autoři textů prezentují i odpovídajícím odborným, jazykovým aparátem, ne snadno srozumitelným laické veřejnosti.

Ale to může být i výzvou pro studenta do budoucna, že bude umět vybírat méně z toho, co jej zajímá a obklopuje a soustředí se na postupné porozumění jednotlivým pojmům a teprve pak nám je nabídne. ☺

### 5. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum:

23/5/10

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný