



## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: Bdění**

**Práci předložil(a) student(ka): Multimediální design, specializace  
Multimédia**

**Studijní obor a specializace: Jan Kocour**

### Hodnocení oponenta práce

**Práci hodnotil(a): Dušan Brozman M. A.**

**1. Cíl práce**  
(a jeho naplnění):

naplněný

**2. Technologická specifika**  
(technická inovace):

K tomu sa neviem vyjadriť, keďže sa nevyznám do technologických prístupov digitálnej práci s filmom.

**3. Přínos práce pro daný obor**

Zaujímavý je prístup J.K. v tom, že natočený materiál, či už obrazový alebo zvukový nepoužíva v dokumentárnom zmysle, ale výtvarne a hudobne ho tak pretvorí, že vznikne poloabstraktné vizuálne dielo, postavené do značnej miery na priestore, plochách, farbách, pohyboch a na rytme

#### 4. Silné stránky díla

Tie vidím predovšetkým v hore popísanom výtvarnom a hudobnom jazyku. Dielo je motívmi a rozličnými výtvarnými prístupmi členené do štyroch častí. Prekrásna je úvodná časť „Příchod“, cesta tmou, rozdrvenou neustálou hrou farebných svetelných škvŕn, vo fantastickej tvarovej rozmanitosti. Práca so silne graficky pojatou farbou a tmou (ostré hrany, geometria) sa nájde aj v ďalšej časti „Dialog“ a prejde v „Odchode“ do základnej farby krajiny, kde s čiernotou krajiny na horizonte expresívne kontrastuje apokalyptická oranžová. J.K. má ohromný cit pre farby a pre evokovanie silných nálad a to ako v obraze, tak aj vo zvuku. Napriek môjmu dôrazu na čiernu plošne pojatú farbu, je dielo farebne bohaté a nedochádza k momentom prázdna alebo únavného opakovania

#### 5. Slabé stránky díla

Názvy jednotlivých častí by možno mohli byť súčasťou diela, na príklad v názbe, ako na príklad vety v hudbe.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 23.5.2016

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte  
Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný