

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Scénický objekt

**Práci předložila studentka:
Multimediální design, specializace Multimedia**

Studijní obor a specializace: Gabriela Matušková

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotila: MgA. Jan Morávek
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Už když jsem psal zadání Scénický projekt, bylo jasné, že jako zadání bakalářské práce bude těžší, než se může zdát. Moji touhu rozšířit tak působnost ateliéru okusila až Gabriela. Poctivě prošla velkou řadu workshopů, aby získala potřebné vědomosti a přehled k danému tématu. Po mnoha skicách pak vznikl funkční model paneláčku pro panenky symbolizující mapu autorčiny hlavy a cíl tím byl naplněný.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Technologie respektuje klasické postupy pro tvorbu scénických modelů a je detailně popsána v písemné části bakalářské práce. Ne inovativní, avšak pro mne příjemná je forma fyzického modelu oproti digitálnímu.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínosná je práce především pro Gabrielu. Její odvaha okusit něco velké a nové ji otevřela velký prostor pro možnou profesní dráhu.

4. Silné stránky díla

Nejsilnější část práce je autorka a její přesvědčení. Tah na bránu a tvrdohlavost s sebou nesou výrazné produkční schopnosti. Pozice Gabriely pak roste směrem ke scénografii a show-designu a jasně ji tak otvírá cestu do komerčních sfér. Na základě textu se pak potýkám s otázkou, proč se tedy jedná o výstavní projekt interaktivní s divákem, a ne o divadelní scénu? Divadelní scéna by pak vyzněla podstatně milosrdněji vůči často až příliš narativnímu ztvárnění jednotlivých pocitů. Divadlo jako tekoucí řeka často potřebuje popisnost pro snazší vyjádření během okamžiku. Výstavní projekt bez herců je stojící voda a jen málo kdy diváka k interaktivitě přinutí.

5. Slabé stránky díla

Slabší stránkou je pak odosobnění koncepce v doprovodném textu. Myšlenkám přiřazeným k jednotlivým prostorům by rozhodně slušela víc pozice zmíněná na začátku. Kdyby celá práce zůstala v osobní rovině, zůstal by i pro výstup mnohem svobodnější prostor. Bohužel takto vyzní jednotlivé popisy spíše jako dogma s odkazem na současnou společnost.

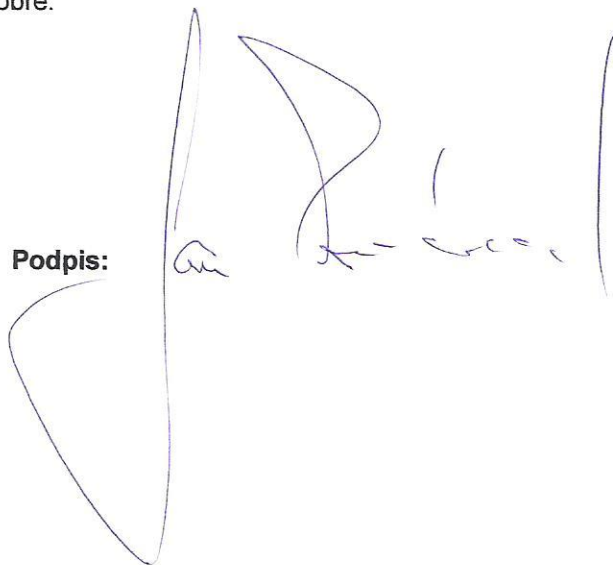
6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Gabriela vykročila cestou, která je blízká její povaze a i přes výše zmíněné otázky považuji práci za ucelenou a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum: 22.8.2016

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný