

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Název práce: Scénický objekt

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka představila komisi v kině se scénickým představením. Vybrala objekt, který je modelem pro budoucí scénický objekt, kde bude možná interakce s divákem. Interaktivní objekt je lepší idea. Divák pracuje s prací pomocí drůtů, sledují problémy, domnívají se o cílech drama a sledují dění.

Doc. Merta: "Proč to není považováno za scénu, ale jako interaktivní projekt?" "Chyba v představení, proč?"

Studentka: "Chci jen to být. Nechtěl jsem prostě jen pracovat."

Mgr. Barta: "Jel by tam bude interaktivní divák?"

Studentka: "No určitě."

Mgr. Morávek: "Je to nějaká hra a hra?"

Doc. Merta: "Proč to není jako divák?"

St.: "Je to divák."

Doc. Merta: "Vybrala scénický objekt, ale není to scénografické?"

Studentka: "Má to být interaktivní."

**Členové zkušební komise:**

Prof. akad. mal. Jiří Barta

Prof. Mgr. Štěpán Grygar

Vojtěch Aubrecht

Dušan Brozman, M.A.

MgA. Barbora Dlouhá

MgA. Vojtěch Domlátil, DiS.

Prof. MgA. Edgar Dutka

Peter Fašianok

akad. mal. Pavel Koutský

Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

Prof. akad. mal. Adéla Matasová-Teisingerová

Doc. akad. mal. Vladimír Merta

Mgr. Michaela Mertová

Doc. akad. mal. Josef Mištera

MgA. Jan Morávek

Doc. akad. mal. Aleš Ogoun

Mgr. Milan Svatoš

MgA. František Váša

Ivan Vít

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 1. září 2016

Jiří Barta  
podpis zkoušejícího