



## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce:** Design kamen

**Práci předložil student:** Petr Vávra

**Studijní obor a specializace:**  
Design, specializace Průmyslový design

**Hodnocení vedoucího práce:**

**Práci hodnotil:** Ing. Vítězslav Adámek, Ph.D.

### **1. Cíl práce** (a jeho naplnění):

Hlavním cílem práce bylo provedení designového návrhu sporákových kamen určených pro sériovou výrobu. Dalším úkolem bylo ověření možnosti použití zvoleného typu varné desky s ohledem na její teplotní deformace za běžného provozu kamen.

Z obsahu předložené práce a z výsledků v ní uvedených je zřejmé, že cíle práce byly naplněny.

### **2. Technologická specifika** (technická inovace):

Při návrhu kamen se student zaměřil na některá technická specifika související jak s komfortem a bezpečností používání kamen, tak i s požadavky vyplývajícími z technologie výroby. Na základě konzultací se zadavatelem firmou HS Flamingo tak řešil problémy týkající se zejména návrhu designu dvířek topeniště a trouby včetně způsobu jejich otevírání, způsobu nasávání vzduchu do spalovací komory, umístění regulace odkouření, možnosti odvětrání vlastního pláště kamen aj.

### **3. Přínos práce pro daný obor**

Přínos práce spatřuji v tom, že student byl schopen ve spolupráci s firmou HS Flamingo vytvořit funkční prototyp sporákových kamen splňující kritéria kladená na zařízení tohoto typu. Jak ukázaly

první testy provedené firmou HS Flamingo, vytvořený prototyp je plně funkční a k jeho zavedení do sériové výroby je nutné provést pouze několik drobných konstrukčních úprav.

#### 4. Silné stránky díla

Za silnou stránku vytvořených kamen považuji jejich modularitu, která umožňuje kamna použít jako samostatně stojící i vestavěná do kuchyňské linky. Další jejich výhodou spatřuji v jejich střídavém designu s možností různých barevných provedení. Díky tomu lze navržená kamna snadno zakomponovat jak do moderní kuchyně, tak i do kuchyně staršího (konzervativnějšího) typu.

#### 5. Slabé stránky díla

Z praktického hlediska považuji za slabou stránku absenci dostatečně velkého průzoru do trouby, který by, dle mého názoru, usnadnil používání kamen při pečení.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověle):

Student při zpracování bakalářské práce prokázal, že je schopen systematicky pracovat na zadaném problému a dovést jeho řešení do finální podoby i přes celou řadu technologických a konstrukčních omezení, které samotný designový návrh značně limitovaly. Na práci pana Vávry oceňuji zejména jeho samostatnost a kreativitu, se kterou přistupoval k řešení problémů, které vyvstaly na základě požadavků firmy HS Flamingo, a to nejen v oblasti designu, ale i v oblasti konstrukčních úprav.

S ohledem na výše uvedené doporučuji práci pana Petra Vávry k obhajobě a hodnotím ji známkou **výborně**.

Datum: 18. 5. 2016

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list