



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Design nábytku do prostorů interiéru Adolfa Loose

Práci předložila studentka: Kateřina CIBULKOVÁ

Studijní obor a specializace:
Design, specializace Produktový design

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotila: Mgr. art. Jana Potiron ArtD.

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Študentka v práci preukazuje dobré teoretické znalosti o Adolfovi Loosovi v kontexte architektúry a interiérovej tvorby a jeho princípy oddôvodňuje v návrhoch dvojdielnej nábytkovej kolekcie.

Pozoruhodne sa vyrovnáva s Loosovými protirečiacimi tézami, ktoré ju pri vytváraní sady vývojových skíc primáli k pochybovaniu o tom ako nadviazať na architektov odkaz a skĺbiť (ako sama uvádza) pôvodné s moderným.

2. Technologická špecifika

(technická inovace):

Pre výrobou aj počas nej venuje pozornosť ergonómii a testovaniu mechanického zaťaženia možných deformácií čo svedčí o systematickom premýšľaní študentky o používaní predmetov. Vkladanie a vyberanie stolíka z vnútorného priestoru stoličky si však vyžaduje určitú zručnosť užívateľa, čo by mohlo ovplyvniť výslednú manipuláciu v praxi a zapríčiniť používanie setu ako dvoch samostatných prvkov.

3. Prínos práce pro daný obor

Farebný kontrast oživuje strohú geometriu sedáka a stolíka, ktorú konfrontuje s organickým tvarom operadla a jeho alternatívnym úložným priestorom, ktorý odkazuje na Loosovu záľubu v praktických skrýšach.

4. Slabé stránky díla

Charakteristickým rysom architektonických interiérov je výrazná kresba a rozsiahle plochy mramoru, dreva či tehly. Študentka tak mala možnosť, aspoň v návrhoch, uvažovať nad odvážnejšími kombináciami materiálov a vzorov, ktoré by pôsobili expresívnejšie a kolekciu posunuli na koncepčne vyššiu úroveň. Práve daná problematika ponúka možnosť experimentovať s výrazovosťou produktov.

5. Silné stránky díla

Napriek tomu, že výsledná práca pôsobí stroho a bez vysvetlenia je len veľmi problematcky čitateľný Loosov odkaz, študentka presvedčivo oddôvodňuje tvarové riešenie aj materiálovú voľbu. Prototyp je prezentovaný kvalitnom remeselnom prevedení.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Prácu hodnotím 1 – výborne

Datum: 19.5.2016

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný