



## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: ŠPERK PRO NĚKOHO**  
**Podnázev: Tajomstvo**

**Práci předložila studentka: Barbora Opátová**

**Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku**

### Posudek vedoucího práce

**Práci hodnotil: doc. Petr Vogel M.A.**

#### 1. Cíl práce

Od počátku byla Bára Opátová rozhodnutá, v rámci určitého sebepoznání a ztotožnění se s vlastní identitou, věnovat šperky bakalářské práce sama sobě. Nakonec pokračovala v tématu „Symbol“. Symbolem byl mrak se svým tajemstvím. Od dětství byla Bára okouzlená záhadností, fantazií a hravostí spojenou s hledáním podoby zvířátek, které se v mracích zjevují. S krásnou dětskou vírou, že jaké konkrétní zvíře mrak představuje, tak takové v ten den umřelo a už pluje oblohou...

Jedním z cílů bakalářské práce bylo propojení předešlé kamenosochařské specializace na střední škole s výtvarným médiem šperku. Záměrem bylo vytvořit kamenné mraky, které by i přes svou hmotnost působily příjemně a odlehčeně. Dát kamenným šperkům, objektům hravost, nadlehčenost s pocitem bez známky zemské přitažlivosti.

#### 2. Technologická specifika

Během realizace se však Bára musela vypořádávat s nemalými překážkami, které nutně vedly k tomu, že bylo zapotřebí změnit materiálové představy a cíle... Ať už díky zdravotním, či technologickým překážkám. Nakonec je nucena ustoupit ze svých představ kamenných šperků a celý projekt řeší alternativním způsobem, odléváním z umělého kamene. Svá namodelovaná zvířátka, plavce a ponorku zakomponovává do mraků z ovčího rouna, jednou v podobě cukrové vaty, jindy růžového, nebo těžkého, šedivého mraku.

Je na škodu, že se práce nemohla zrealizovat podle původní představy z bílého mramoru. Nicméně i konečné, tzv. záchranné řešení z polyuretanových hmot s kamenným prachem, má svou kvalitu.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Přínos práce pro daný obor není v tomto projektu nějak zásadní. Co je ale velice sympatické, je autorčin zcela osobitý a původní styl uvažování a výtvarný projev. Není to jen otázka použití různých růžových, fialových a namodralých pastelových barev, ale především autorčina empatie, poetika a dívčí něha v kouzlu tvořivé autorské osobnosti.

### 4. Silné stránky díla, slabé stránky díla

Na jedné straně velice pozitivně hodnotím celý koncept bakalářské práce, je příjemně hravý a radostný, na druhé však zde v konečném provedení zůstává dluh po větším profesionálnějším zpracování. Myslím tím volbu a použití materiálů, průmyslových komponentů, ne vždy odpovídajícím nárokům původního autorského řešení. Domnívám se, že je zde další prostor pro variace barevného zpracování některých mraků. Vzhledem k celému záměru a snovosti v něžném pojetí tématu, mi připadá, že fotodokumentaci bakalářské práce chybí větší, nutná jemnost. Působí na mě příliš kontrastně, se zbytečnými, až agresivními detaily, které tak odvádějí pozornost jinam...

### 5. Hodnocení a navrhovaná známka

Bakalářskou práci Barbory Opátové navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

Datum:

v Praze, 20.5.2016

Podpis:

