

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Šperk pro někoho

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka stanovila komisi se seznámit s inspirovanou a konceptem své bakalářské práce.

Popsala i problémy, které jí při tvorbě BP provázely.

PhDr. Spivoková: "Teoretická část práce je moc hezká celkem."

Proč jste použila právě tuto technologii? Proč jste nepoužila technologii mobilního telefonu?"

Studentka: "Technologie mobilního telefonu jsem a vybrala se mi. Šlo o to, aby bylo srozumitelné. Dají se tomu vyprávět a skládat větší věci."

Doc. Vogel: "Proč jste se fotografická obnova i spolupráky, když jste mluvila o ostrých systémech (umělá inteligence, jít do ...)"

Studentka: "Tyto spolupráky jsou mi blízké, jako by mě."

PhDr. Mergl: "Pojímám i konceptem BP jste vyprávěla ve své studium, jaká cesta. Při to vyprávění, je to přeložené."

PhDr. Matějovičová: "Vogel vás ještě jiný umělec, než kromě Magritta. Cestovala jste také za Magrittem?"

Studentka: "Ano, například se mi líbí třeba Magritte. Magritte považoval kámen. Byla jsem se jeho vystavě se vím."

Členové zkušební komise:

Doc. Petr Vogel, M.A.

Doc. akad. mal. Josef Mištera

Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

PhDr. Petra Matějovičová

PhDr. Jan Mergl, Ph.D.

Doc. akad. mal. Aleš Ogoun

PhDr. Světlana Spiwoková

MgA. Martin Verner

MgA. Zdeněk Veverka

(Handwritten signatures of the commission members)

Klasifikace:

VÝBĚŽNĚ

Datum obhajoby: **13. června 2016**

(Handwritten signature)
.....
podpis zkoušejícího