

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Pavel RUDA**
Oponent diplomové práce: **Peter MONKA** (prof. Ing., PhD., Ing.-Paed. IGIP)
Název práce: **Vliv řezného materiálu na povrchové vlastnosti obrobené plochy u materiálu Inconel 718**
Publikační status práce: **NEZVEŘEJŇOVAT**

Cíl práce a jeho naplnění

Diplomová práce splňuje zadání na velmi dobré úrovni.

Obsahové zpracování a přístup k řešení

- téma je vzhledem k významnému nárůstu využívání zkoumaného obráběného materiálu velice aktuální;
- analytická práce diplomanta – směřující k teoretické přípravě prostřednictvím studia významných literárních zdrojů – je na velmi dobré úrovni;
- diplomant využíval standardních metod zpracování práce a zvolený postup řešení a využití analytických statistických metod zodpovídá splnění požadované obtížnosti pro daný stupeň studia;
- přínos dosažených výsledků spočívá hlavně v základní selekci vhodných kombinací nástrojů a podmínek obrábění, pro možnost praktického využití těchto výsledků jsou potředné další výzkumní aktivity;
- struktura práce z hlediska členění do jednotlivých kapitol a logická návaznost mezi kapitolami je na velmi dobré úrovni;
- formulace závěrů práce není jednoznačná z hlediska určení vhodného

Formální náležitosti a úprava

- v elektronické verzi práce absentuje zadání diplomové práce
- formální náležitosti práce, úprava a grafické zpracování je na velmi dobré úrovni
- přesnost formulací a práci s odborným jazykem se snažil diplomant udržet na požadované úrovni, přesto se však nevyhnul nesprávnému označení poloměru zaoblení řezné hrany (r_n namísto r_n v obr. 8 – str. 13)
- úroveň jazykového zpracování je velmi mírně snižená občasnými chybami (např.: kritéria – str. 5 / obasti – obr. 9 / difúze – str. 13 / snížením – str. 19 / žarupevných – str. 22 / atd.).

Otázky oponenta práce

- podejte vysvětlení z vašeho pohledu, proč při obrábění při tlaku provozní kapaliny 120 barů bylo otupení řezného nástroje vyšší a charakteristika drsnosti povrchu R_a byla nižší v porovnání s obdobnými experimenty při tlaku provozní kapaliny 40 barů (str. 61);
- vysvětlete, jakým způsobem předpokládáte dosáhnout zredukování celkové dráhy nástroje z 942 m na 500 ÷ 800 m. (str. 61).

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) : ~~výborně~~
~~velmi dobře~~
~~dobře~~
~~nevyhovět~~

Plzeň 3.6.2016



.....
podpis