

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Ondřej Kokoška**
Název práce: **Financování veřejně prospěšných aktivit**
Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**
Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorovi podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že předložená práce je poměrně zdařilým bakalářským dílem, i když přesto není v některých ohledech zcela perfektní. Příkladem takovýchto – byť dílčích – nedostatků je např. absence rozboru výsledků SWOT analýz jak veřejných zakázek, tak PPP projektů. Stejně tak není zcela zřejmé, z jakých základních informací autor tuto analýzu provedl či z jakých konkrétních informačních zdrojů jej převzal, aby čtenáři mohli sami posoudit a porovnat relevantnost předložených výsledků.

3. Formální úprava

Formální je v pořádku, že práce má potřebný rozsah. Seznam literatury – přestože si jistě lze představit i další prameny – lze označit za dostatečný, není však řazen dle abecedního pořádku. Zdá se také, že by celkové přehlednosti prospělo, pokud by hlavní kapitoly začínaly vždy na nové stránce (kapitola 3). Autor také např. v kapitole 2.4.3 nepoužívá přehledně číslování, čímž ztěžuje čtenářovu orientaci v předložené práci.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je poměrně dobře zpracovanou bakalářskou prací, která se zabývá aktuálním tématem; práci nechybí ani příkladová studie a lze ji tak doporučit k obhajobě.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

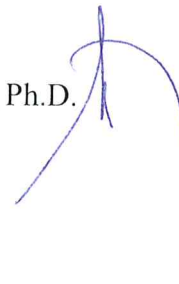
Jaké jsou dle názoru autora (např. na příkladech uváděných v předložené práci) rizika PPP projektů?

Co by dle názoru autora pomohlo zabránit neekonomickému nakládání s veřejnými financemi v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně nebo velmi dobře.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.



V Plzni dne 20.8.2012