

Katedra veřejné správy Právnické fakulty ZČU Plzeň

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Autor práce: Šimona Kratochvílová

Název práce: Ghettizace měst

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jaroslava Kadeřábková, CSc.

1. Cíl práce:

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na závažnou problematiku vzniku sociálně vyloučených lokalit. Zvolené zaměření autorka sledovala na příkladech romské a vietnamské komunity. Zpracování zvolené problematiky vhodně doplnila také empirickým šetřením.

2. Náročnost tématu:

- na teoretické znalosti:	podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
- na praktické zkušenosti :	podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
- na rozsah podkladových materiálů:	podprůměrná	dobré	nadprůměrná
- na práci v terénu :	podprůměrná	dobré	nadprůměrná

3. Hodnocení práce:

- stupeň splnění cíle DP: splněn - splněn z větší části - částečně splněn - nesplněn
- samostatnost posluchače při zpracování DP: **vysoká** - průměrná - nízká - velmi nízká
- struktura DP: **výborná** - velmi dobrá - dobrá - vyhovující - nevhovující
- obsahové zpracování: **výborné** - **velmi dobré** - dobré - vyhovující - nevhovující
- logická stavba DP: **výborná** - velmi dobrá - dobrá - vyhovující - nevhovující
- vhodnost použitých metod: **adekvátní** - adekvátní z větší části - málo adekvátní - neadekvátní
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): **výborná** - velmi dobrá - dobrá - vyhovující - nevhovující
- závěry práce: **výborné** - velmi dobré - dobré - vyhovující - nevhovující
- teoretický přínos: vysoký - **dobrá** - nízký - velmi nízký - žádný
- využitelnost výsledků DP v praxi nebo stupeň realizovatelnosti navrženého řešení:
vysoký - dobrý - nízký - velmi nízký - žádný
- práce s literaturou (včetně citací):
výborná - **velmi dobrá** - dobrá - vyhovující - nevhovující
- formální a stylistická úprava DP (text, grafy, tabulky, mapy):
výborná - velmi dobrá - dobrá - vyhovující - nevhovující

4. Přípomínky, náměty k diskusi:

1. Jaké jsou hlavní příčiny vzniku sociálně vyloučených lokalit v ČR?
2. Mohou se samosprávy měst aktivně podílet na prevenci vzniku sociálně vyloučených lokalit?

5. Závěrečné hodnocení oponenta:

Autorka si zvolila téma, které je v publikované odborné literatuře komplexně dosud málo komplexně zpracováno. Ghettizace měst se však dostává do centra pozornosti odborné, politické i široké veřejnosti, neboť se začíná týkat mnohem většího počtu měst než jsme očekávali. Autorka se zaměřila na velmi palčivé téma vzniku romských nebo vietnamských vyloučených lokalit a snažila se na konkrétních příkladech poukázat na možnosti koncepčních kroků k vytvoření preventivních opatření.

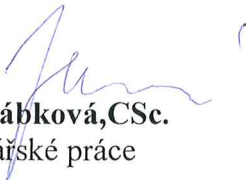
K pozitivnímu hodnocení by přispělo, kdyby autorka věnovala větší pozornost formální stránce své bakalářské práce. Pozitivně hodnotím uvážené závěry, ke kterým autorka dospěla.

Autorka se ve své bakalářské práci snažila přispět nejen k zachycení segregačních tendencí a příčin jejich vzniku v městských typech sídel, ale také ke zjištění možností preventivních opatření, které by snížily vznik vyloučených lokalit v našich právních i sociálních podmínkách .

6. Navrhovaná známka :

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a práci hodnotím známkou: **výborně- velmi dobře**. Konečný výsledek by mělo přinést obhajovací řízení.

Datum: 27. 4. 2012


PhDr. J. Kadeřábková, CSc.
Oponent bakalářské práce