

Západočeská universita v Plzni právnícká fakulta

Protokol o hodnocení bakalářské práce
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil (a) : Marcela Chlíbařová

Název práce: Postavení městských částí v Praze, hlavním městě České republiky, na příkladu městské části Prahy

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.,

1. Cíl práce:

Předložená práce odpovídá stanoveným požadavkům. Práci doporučuji k obhajobě

2. Obsahové zpracování:

Bakalantka si pro zpracování své bakalářské práce zvolila téma sice frekventované nicméně inteligentně inovované o rozměr nejen participativní, ale též urbánní a rozvojový s tím, že problematiku postavení obvodu statutárního města analyzovala i z pohledu jeho rozvojových možností a jak a v jakém rozsahu je realita rozvoje a investic projednávána s jeho občany.

3. Formální úprava:

Předložená práce je precizně strukturována a umožňuje tak autorce přesně popsat a analyzovat zvolenou problematiku. Autorka nezapře osobní znalost a osobní zaujetí tématem, což jí umožňuje zaujímat vcelku přirozeně kritický odstup od obecných teoretických konceptů, aniž by je popírala, a zároveň i zdravé a kritické zamyšlení nad praktickými kroky správy městského obvodu hlavního města Prahy. Autorka vychází z rozsáhlých pramenných materiálů i reprezentativních odborných zdrojů. Práci doplňuje ilustrativními přílohami a prokazuje, že jak po stránce kvantitativní i kvalitativní umí pracovat s poznámkovým aparátem.

4. Stručný komentář hodnotitele:

Kromě výše uvedeného považuji předloženou práci za velmi zdařilou, úspěšně zvládající komplexní popis i analýzu zvoleného tématu. Přesto se však autorka, a na to musím upozornit, nevyvarovala v několika případech značné opisnosti a příliš se vážala na dikci příslušných právních norem, či dokumentů.

5. Otázky a připomínky doporučené k vysvětlení při obhajobě:

- Jak je autorka spokojena s intenzitou uplatňování právním řádem zakotvených nástrojů participace včetně místních referend?**
- Jak autorka hodnotí uvažované rozvojové zásahy na území Prahy 11?**

6. Navrhovaná známka: Práci doporučuji k obhajobě a v závislosti na výsledku obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře

1. 6. 2012

JUDr. Tomáš Louda, CSc.