

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Michal Brožík
Název práce: Zachování a rozvoj venkovského života
Vedoucí práce: PhDr. Jaroslava Kadeřábková, CSc.
Oponoval: JUDr. Petr Triner

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Cílem bakalářské práce je popsat problematiku zachování venkovského života a jeho rozvoje. Autor se v předložené práci věnuje tématu v obecné rovině, přičemž popsané teoretické postuláty se následně snaží aplikovat na mikroregion Úslava.

Základní cíle bakalářské práce byly autorem naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená bakalářská práce zpracovává na výsost aktuální téma. Problematika venkova a života na venkově se znovu dostává do centra pozornosti naší společnosti, přičemž strukturální sociologické změny v naší společnosti přinášejí nové úhly pohledu na tuto oblast. Bakalářská práce je přehledně strukturována, je rozdělena do pěti kapitol.

V úvodu práce je zmíněn malý historický exkurz. Dále jsou v práci definovány venkovská sídla a základní právní instituty, s nimiž pracuje obecní legislativa v našem právním řádu.

V další části předložené bakalářské práce jsou autorem vymezeny základní demografické rysy vývoje společnosti v České republice, přičemž zmíněny jsou i Evropské konotace.

Autor v předposlední kapitole práce shrnuje a porovnává obecné klady a zápory života ve městě a na venkově.

V závěru práce je charakterizován mikroregion Úslava a autor v této části práce aplikuje obecná východiska z předchozí části práce na tento sídelní útvar.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po bakalářské práci.

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po práci tohoto typu žádáno.

Dílním nedostatkem je nečíslování kapitol a subkapitol, o čemž je blíže oponentem pojednáno v následujícím bodu tohoto hodnocení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autor si pro svoji bakalářskou práci zvolil zajímavé a aktuální téma. Předložená bakalářská práce vcelku splňuje všechny požadavky, jež jsou na práci tohoto typu kladeny. Autorovi lze však na tomto místě vytknout jeden nedostatek, jenž snižuje jinak v zásadě velmi dobrou

úroveň předložené práce. Autor se odchýlil od tradičního číslování kapitol a subkapitol, což činí práci méně přehlednou a ztěžuje čtenáři orientaci v ní. Díky tomu lze se jen z velikosti písma názvů jednotlivých částí domnívat, zda-li následující díl je novou kapitolou anebo subkapitolou příslušející k předchozímu tématu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) Jaké právní předpisy upravují institut obce s rozšířenou působností?
- 2) Jaké základní působnosti jsou svěřeny obcím s rozšířenou působností?
- 3) Proč jsou v předložené bakalářské práci uvedeny projekty mikroregionu Úslava pouze do roku 2008? Jaké nejvýznamnější dotace a z jakých dotačních titulů byly obcím mikroregionu Úslava přiznány v posledních letech?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum:

Podpis: