

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Martin Engelthaler**
Název práce: **Obec s rozšířenou působností**
Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**
Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorovi podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že předložená práce je nadprůměrnou bakalářskou prací, která netrpí žádnými zásadními vadami.

Autor zvolil metodu zpracování od obecného k zvláštnímu, kdy se nejprve soustředil na historii obecního zřízení včetně reformy veřejné správy, aby se následně zaměřil na specifika obce s rozšířenou působností a tento svůj výklad doplnil velmi solidním rozbohem konkrétní obce s rozšířenou působností.

3. Formální úprava

Formální je v pořádku, že práce má potřebný rozsah.

Seznam literatury je za dostatečný, je řazen dle abecedního pořádku.

Poznámkový aparát je dle mého soudu dostatečný a přispívá k celkové přehlednosti a dobrému dojmu z předložené práce.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je velmi dobře zpracovanou bakalářskou prací, která nemá výrazných slabých míst, snad kromě absence práce s rozhodovací praxí soudů, což je však jednak s ohledem na téma pochopitelné a jednak je nahrazeno velmi solidním výběrem odborné literatury.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jaké jsou dle názoru autora ekonomické dopady na rozpočty obcí s rozšířenou působností v souvislosti s výkonem přenesené působnosti?

Jaký je autorův názor na možnost zániku obce v souvislosti s jejím předlužením de lege lata a de lege ferenda?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 20.8.2012