

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent DP

Jméno diplomanta: Miroslav Hlaváč

Garantující katedra: KKY

Název diplomové práce: Detekce rtů ve videozáznamech

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Diplomant se v práci zaměřuje na problematiku automatické detekce a sledování tvaru rtů ve videozáznamech. Diplomová práce je zaměřena na jeden zvolený přístup, kterým je "Active appearance model". Popis tohoto modelu je srozumitelný a dostatečný. Krátce diplomant zmiňuje s problematikou související "Active shape model". Použitý přístup k řešení problematiky je sice vhodný, ale nepředstavuje současný stav poznání v tomto oboru. Zvolený popis je dostatečně odborný a vytvořen podle dostupné literatury. Práce se celkem odkazuje na šest citačních zdrojů a má dobré jazykové zpracování.

Diplomant ovšem v práci nepopisuje ostatní přístupy a metody. Velmi krátký výčet třech dalších přístupů je pouze v úvodu práce. První bod ze zásad pro vypracování proto není v diplomové práci dostatečně zapracován. Vlastní práce je pouze v rozsahu 26 stran plus sedm stran příloh. Tyto přílohy jsou ve formě rozsáhlých tabulek, v kterých se čtenář těžko orientuje. Vhodnější by bylo tyto výsledky přesunout z přílohy do vlastní práce a lépe je zpracovat např. formou grafu. Jako přínos práce vyzdvihují záznam potřebných dat a jejich předzpracování. Dále pak návrh a vypracování experimentů a detailní seznámení se s problematikou navrhovaného modelu vzhledem k vlastní implementaci všech částí algoritmu. Avšak zmíněné nedostatky kazí celkový dojem diplomové práce, která mohla být na velmi vysoké úrovni.

Otázky:

1. Co znamená diskretizace parametrů při trénování modelu? V práci tento krok není dostatečně popsán.
2. Aplikovaný algoritmus předpokládá ruční označení rtů před vlastním sledováním. Jaký přístup byste použil pro automatickou detekci této pozice?
3. Práce zmiňuje špatné výsledky algoritmu při změně jasových podmínek. Jaké postupy je možné použít při konstrukci modelu, aby tento nedostatek byl odstraněn?

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/> úplně	<input type="checkbox"/> částečně	<input type="checkbox"/> nesplněno
Doporučení práce k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne	
Celkové hodnocení práce	<input type="checkbox"/> výborně	<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl
Jméno, příjmení, titul oponenta: Zdeněk Krňoul, Ing. Ph.D.			
Pracoviště oponenta: KKY			

14.6.2012

**SOUHLASÍ  
S ORIGINÁLEM**