



Oponentní posudek diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Lucie Fejfarová

Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Hořejší, Ph.D.

Předložená diplomová práce se zabývá tématem tvorby a testování virtuální pracovní návodky.

Práce je rozdělena na část rešeršní a praktickou. V rámci rešeršní části je představen pojem virtuální a rozšířená realita, jsou popsány mnohé obecné světové aplikace, je zde představen HW a SW pro virtuální a rozšířenou realitu. Celý text je dobře napsán a je čtivý. Pro zpracování rešerše bylo využito cca 50 zdrojů. To vše hodnotím velmi kladně. Měl bych jen dvě drobné připomínky:

- Stálo by za to analyzovat i světové aplikace využití virtuálních návodků
- Poněkud zavádějící je název kapitoly 4 Přehled softwaru pro virtuální návodky. V rámci kapitoly jsou analyzována vývojářská prostředí, ve kterých je možné takové aplikace vyvinout. Přesnější název by byl třeba Přehled vhodného softwaru pro tvorbu virtuálních návodků.

Praktická část je pak zaměřena na praktické porovnání využitelnosti klasické papírové návodky a návodky virtuální. Pro virtuální návodky byly využity modely vytvořené v rámci DP studenta Ladislava Adama.

Samotné praktické (a poměrně časově náročné) porovnávání probíhalo na několika dobrovolnících. V rámci každého experimentu jsou vždy popsány vstupní a ovlivňující podmínky experimentu a experiment je jednoznačně vyhodnocen. Na konci je zpracováno celkové porovnání. K této části mám opět dvě připomínky:

- Postrádám detailnější popis tvorby virtuální návodky.
- Vzhledem k tomu, že v části rešeršní byla analyzována i rozšířená realita (principy, HW, SW) uvítal bych před závěrem kapitolu pojednávající o možnosti (teoretického) rozšíření stávající návodky na návodku využívající principy rozšířené reality

Na přiloženém DVD se nachází samotná práce, zdroje pro papírovou i virtuální návodku včetně všech zdrojových kódů. V balíku těchto zdrojů je „schován“ přeložený spustitelný exe soubor pro virtuální návodku. Ten se obtížně hledá – bylo by lepší, kdyby na DVD byl další adresář s hotovou kompilací a popisem ovládání aplikace.

Jako celek práce působí kompaktním dojmem, jednotlivé části na sebe navazují. Po formální stránce je v pořádku. Po zpracování připomínek doporučuji publikování závěrů např. do odborného světového časopisu (možná jen bude třeba přidat další experimenty).



Hodnotím práci jako **výborně** a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy:

Co by mohla přinést implementace návodky pomocí rozšířené reality?

Porovnala byste, prosím, čas, který je nutný pro přípravu papírové a virtuální návodky za předpokladu, že existují modely a využíváte šablonu v Unity3D?

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
~~velmi dobře~~
dobře
nevyhověl

V Plzni, dne: 5.6.2017

.....
Podpis