

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Konstantin Novikov**

Oponent diplomové práce: **Ing. Vladimír Šrajer Ph.D.**
Kermi s.r.o., Dukelská 1427
Stříbro 349 01

Téma diplomové práce: **Hodnocení nákladovosti výroby topných těles**

Tato diplomová práce se zabývá tématem ekonomického hodnocení výroby topných těles. Cílem diplomové práce je provést porovnání nákladovosti výroby ve dvou odlišných závodech, a to ve společnosti Arbonia AG ve Švýcarsku a v Kermi s.r.o. ve Stříbře, kam byla výroba z politicko-ekonomických důvodů přesunuta.

Téma diplomové práce hodnotím jako vhodně zvolené vzhledem k aktuální situaci a konkurenčnímu prostředí, ve kterém hraje cena a kvalita produktu společně s průběžnou dobou výroby významnou roli.

Student splnil zadání diplomové práce.

Tato diplomová práce je rozdělena do čtyř základních částí. První část se zabývá úvodem do řešené problematiky a především teorií týkající se metod zjišťování výrobních časů (analýzy časového hospodářství) a metod určování nákladovosti výroby. Po obsahové stránce je tato část práce poměrně dobře zpracovaná. Za mírný nedostatek považuji pouze stručný popis jednotlivých metod, který však negativně neovlivňuje kvalitu zpracované práce. Kladně hodnotím autorův přístup k volbě vhodných metod zjištění spotřeby času (Tabulka 1.1) a kalkulace nákladů (Tabulka 1.2). Autor zde v přehledných tabulkách uspořádal jednotlivé techniky a faktory, na základě kterých je možné pro daný typ výroby určit vhodnou techniku.

V druhé části, která je již praktická, se student zabývá obecnou charakteristikou původního výrobního závodu, analýzou současného stavu výroby, pracnosti jednotlivých typů radiátorů a jejich nákladovosti. Autor detailně analyzuje jednotlivé typy výrobků, jejich materiálové toky a procesy výroby. Dále jsou provedeny detailní spotřeby času pro jednotlivé operace, které jsou důležitým vstupním parametrem do následující části, kalkulace nákladů dané výroby.

V další části s názvem „Analýza nákladovosti výroby nové výrobní jednotky“ se autor opět věnuje stručné charakteristice podniku (Kermi Stříbro s.r.o.) a analýze změn v procesu výroby daných produktů. Tyto změny byly provedeny na základě analýz a náměrů stávajícího stavu z předcházející části. Student tyto změny zapracoval a opět provedl kalkulaci nákladů dle stejné metodiky jako v předešlé části, tentokrát již na nový stav.

Ve čtvrté, závěrečné části práce, student porovnává nákladovost výroby jednotlivých výrobních závodů včetně nákladovosti vybraných představitelů produktů. Pro porovnání jednotlivých výrobních závodů použil student roční zpracovací náklady. Pro detailnější rozbor dále provedl porovnání technologických nákladů a nastínil hlavní rozdíly v nákladovosti obou závodů, které, jak bylo možné očekávat, byly především v oblasti přímých mezd a nákladech na prostory.

Pro další přesnější rozbor resp. určení nákladovosti jednotlivých typů produktů navrhl student vhodně kalkulační schéma – postupné kalkulace (Obrázek 4.2- Schéma postupné kalkulace), která přesně kopíruje materiálový tok produktu přes jednotlivá nákladová místa. Na základě sazby nákladového místa a pracnosti jednotlivých typů radiátorů je pak možné přesně určit vlastní náklady výroby.

Z hlediska obsahu zpracování tématu hodnotím práci jako velmi zdařilou a z pohledu podniku velice přínosnou.

Studen při tvorbě diplomové práce využil nabytých znalostí v rámci studia, které poté vhodně aplikoval v praxi. Na základě jeho práce byly realizovány některé změny ve výrobním procesu, časové studie posloužily jako základ pro tvorbu norem a nastavení objektivního měření produktivity práce a měření využití strojního zařízení. Studen aktivně spolupracoval s různými odděleními podniku nejen v rámci Kermi Stříbro, ale také s kolegy z Německa a Švýcarska, kde využil své jazykové a odborné znalosti.

Formální úroveň práce je dobrá, problém shledávám jen v číslování stránek.

Otázka 1) Jaký je poměr technologických a netechnologických nákladů pro jednotlivé výrobní závody?

Otázka 2) Jakým způsobem je určena u postupné kalkulace sazba nákladového místa? Z jakých dat je nutné vycházet?

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: Stříbro, 15.5.2017



podpis