

## Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Václav Šrámek

Oponent diplomové práce: Ing. Tomáš Kamaryt, Ph.D.

Název předložené diplomové práce je „Zavedení TPM ve výrobní organizaci“. Práce je zaměřena na oblast TPM, konkrétně na dílčí část – ukazatel CEZ. Tato problematika je v práci popsána jak v teoretické, tak praktické rovině. Jádro celé práce spočívá v aplikaci teoretických poznatků, konkrétně ukazatele CEZ ve společnosti ČZ, a.s. v závodě ve Strakonících.

První z kapitol uvádí teoretická východiska diplomové práce. Autor zde správně zařadil problematiku TPM (jeho pilíře, hlavní cíle, požadavky, atd.). Dále se autor věnoval podrobněji jednomu z cílů a to CEZ a ztrátám, ke kterým dochází při obsluze stroje.

Třetí kapitola diplomové práce je věnována stručnému představení společnosti, pro kterou je diplomová práce zpracována. Tato kapitola obsahuje historii a současnost akciové společnosti, její výrobní program, organizační strukturu i např. vývoj produktu.

Čtvrtá kapitola je věnována popisu současnému stavu společnosti. Současný stav je popsán z hlediska podnikového layoutu, organizační struktury a oddělení, ve kterém je pilotní projekt OEE zaváděn, informačního systému (IS) společnosti, informačních toků a dokumentace vztahující se k evidenci výroby.

Pátá kapitola se zabývá samotným návrhem zavedení a výpočtem CEZ. Zavádění a výpočet CEZ je proveden v informačním systému společnosti, proto jsou zde popsány zejména požadavky a odpovědnosti za vstupy do IS, vlastní princip výpočtu a výstupy pro potřeby řízení výroby. Největší důraz je zde kladen na provázání polí v číselnících, kde bylo nutno doplnit několik atributů a stanovit odpovědnosti za jejich doplňování. Kapitola je popsána velice stručně, prakticky se skládá pouze z nadpisů a obrázků. Uvítal bych podrobnější popsání této kapitoly, která je jádrem celé práce.

### Formální stránka

V práci se vyskytují občasné formální nedostatky, např. číslovaný úvod a závěr, stránky často zaplněné pouze z 30-50% (kvůli zařazeným obrázkům, které zhoršují čtivost práce), neúplný seznam obrázků - bez uvedení stran. Uvedené formální nedostatky však nesnižují úroveň představené práce.

### Závěr a zhodnocení

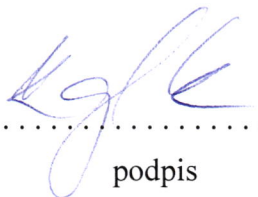
Autor si vybral komplexní téma, jehož aplikaci se odborná literatura moc nevěnuje a v podnikové praxi z pravidla dochází k rozdílným způsobům implementace. Závěrem lze konstatovat, že hlavní cíl práce, zavedení vyhodnocování CEZ, byl splněn. Vzhledem ke složitosti vybraného tématu celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) : ~~výborně~~  
~~velmi dobře~~  
~~dobře~~  
~~nevyhověl~~

### Otázky na autora

1. V práci uvádíte, že z důvodu složitosti určení, je pro ukazatel výkonnosti použit koeficient 90%. Nelze pro stanovení ukazatele výkonnosti použít Vámi uváděný vzorec, kde ve jmenovateli by „ideální cyklus“ byl dán výrobní normou?
2. Zdůvodněte výsledek ukazatele dostupnosti poloautomatického soustruhu - 104,5% (na obrázku 5-11 na straně 55) a to i přes Vámi uváděné časy opravy (v obrázku 5-12 na straně 56).
3. V závěru píšete, že: „navržené řešení pro sledování CEZ je navrženo tak, aby bylo plně zautomatizováno v IS řízení výroby...“. Zahrnuje Vámi navržené řešení také automatický sběr dat?

Místo, dne: PLZEŇ, 16.6.2017



.....  
podpis